

## Høringsvar d. 15. november 2020

I den nye skole i Gellerup er der tænkt på læringsperspektivet og på processen fra 0-9. klasse.

Det som springer lidt i øjnene, er at alle reelle fritidsaktiviteter efter skoletid ligger samlet i Mellemlinjet, Fritidsklub, Ungdomsklub og Ungdomsskole, dvs. de rum for værksteder, kunst m.fl. Jeg kan ikke læse ud fra teksten om de værksteder også kan bruges efter skoletid til andre end klubberne.

De børn som starter i 0-3. klasse har en SFO. Der mangler et alternativ for noget mere end et SFO-tilbud for de børn i den aldersgruppe; det er ikke alle forældre som vælger at deres børn skal gå i en SFO.

Jeg tror på at hvis skolen skal stå stærkt, skal de omgivende fritidsaktiviteter og tilbud om aktiviteter efter skoletid være med i et stærkt samarbejde og at det vil være en af de afgørende faktorer for forældrerens valg af skole.

I skriver i jeres program:

*"Planen er fritids- og ungdomsskoleområdet fælles grundlag for at understøtte børnenes og de unges læring og udvikling, fællesskaber, sundhed og trivsel i et 0-18 års perspektiv. Planen viser fælles principper for fritids- og ungdomsskoleområdets ydelser i Aarhus Kommune."*

Samt:

*"Bydelene skal være attraktive for børnefamilierne og byde på attraktive kvarterer med gode boliger, gode faciliteter og tilbud til fritiden og ikke mindst et attraktivt skoletilbud."*

Noget jeg synes at I skulle arbejde videre med at belyse, er hvordan grundlaget ser ud i den nye skole i planen om "et spændende børnemiljø" især i 0-3. classes fritid.

Et børns aktive fritid skulle gerne have startet langt inden de starter i 0. klasse. Den nye skole mangler et ben ud til Sports- og Kulturcampus og andre aktører i området, samt foreninger i og uden for området, som står for den aktive fritid efter skoletid.

Ved at implantere dele af fritidslivet ind som en del af skolens samarbejdspartnere, så kan der blive sat fokus på barnets trivsel og udvikling, herunder et stærkt fælleskab og relationer.

Ved et fælles aktivt fritids- og læringsmiljø på tværs af årgange, og endog i et samarbejde med andre lokale skoler i Aarhus, vil det give skolen en stærk profil efter skoletid.

Dette er ikke en opgave for SFO og Fritidscentret, men noget der skal løses sammen med en tredje part som går på tværs af Skole/Sport og Fritid/Civilsamfundet.

Udover at få nye tilflyttere til området og at få dem til at vælge den nye skole skal det vendes om. I dag og i fremtiden vil Gellerup og Toveshøj rumme mange ressourcer stærke beboere; de har bare benyttet sig af det frie skolevalg. Det er de ressourcer stærke familier der vil blive ambassadører og rollemodeller, og det er dem som kan vise de nye tilflyttere vejen til den nye skole.

## Høringsvar d. 15. november 2020

En ny skole skal være fleksibel og jeg tænker at man skal kigge lidt på arkitekturen om Frederiksbjerg Skole som et eksempel på fleksibilitet og rum for en aktiv hverdag. Et foreningsliv i området betyder plads og lokaler.

I dag er der ikke lokaler nok i området, og det nye Sports- og Kulturcampus vil ikke kunne løse den opgave alene. Det er derfor vigtigt, at den nye skole skal kunne holde fuldt fleksible åbningstider, så de kan bruges i de sene aftentimer og i de tidlige timer i weekenden, samt i ferier og helligdage.

Med byparken, som er tiltænkt som skolegård, er det vigtigt at beboerne bliver inddraget helt fra starten i udførelsen af selve skolegårdsarealet i byparken.

Det er os som beboere, der har et indgående kendskab til byparken og til dagligt færdes i området, der har taget ejerskab af fælleshaver, så som Joops Have; det er vigtigt at respektere beboerdemokratiet og inddrage det i den nye skole. Dette gælder også den del af byparken som ikke skal blive til en skolegård i og med at byparken vil få et andet formål samt ny udformning.