

HØRINGSBIDRAG - HELHEDSPLAN 2.0 FOR NYE

Generelt er vi positive omkring de kommende planer for Nye fase II og mener absolut det vil bidrage til området at få en større befolkning med den påvirkning det vil få på lokalmiljøet i form af infrastruktur, forretninger mv.

Vi mener dog at der, i forhold til nuværende oplæg, er en mængde punkter som er værd at fremhæve som kritisable og som bør give anledning til at det overvejes endnu en gang:

1. I forhold til de oprindelige planer har Nye 2.0 planerne virkelig bevæget sig langt væk fra de oprindelige hovedtanker, som var et åbent grønt miljø i forening med naturen, med primært lav bebyggelse. Nu er planerne meget tæt bebyggelse i 3-4-5-6 etagers højde og der går virkelig på kompromis med de oprindelige tanker, for at få presset flere boligkvadratmeter ind, det bør man nok overveje om det virkelig er det man vil have.

Sørg for at holde de oprindelige værdier i hævd, således at der skabes luft og dejlig natur imellem by-afsnittene.

2. Ringvejen, som nu skal føres gennem beboelsesområdet og tæt forbi skolen, vil medføre en væsentlig mængde trafik, anslået til over 20.000 biler om dagen om få år. Det er ikke nogen god garant for et trafiksikkert, børnevenligt område og skole for børnene og den "grønne" skole med udeundervisning mv. vil helt sikkert blive belastet af den støj der kommer (Som endvidere også overskrider miljøstyrelsens grænseværdier).

Ydermere vil der, i de 20-30 år byggeriet står på for fase II være en markant mængde tunge køretøjer i skoletiden, hvilket ydermere vil belaste vejen/Ringen.

Det vil være at foretrække at Ringen trækkes væk fra skolen for at mindske gener for børnene og at der så bliver lavet en mindre ring ind til skolen, som er ensrettet, til drop-off for de børn der bliver kørt. For de tunge køretøjer til byggeriet bør der laves en (midlertidig) adgangsvej.

At lede hele den samlede trafikbelastning ind gennem området strider også imod den oprindelige tankegang om et grønt område med fuglefløjt i tæt forening med skov og natur.

3. Skolens placering er ikke central i forhold til Elev/Nye og ligger i udkanten af bebyggelsen. Den oprindelige placering i oplægget fra 2018 vil være væsentlig mere central, både mht. placering af skole og boldbaner og skabe væsentlig mindre gene for bebyggelsen i Elev. Det er et væsentligt hensyn, at skole, boldbaner mv. lægges således at der vil være minimal støjgene for de omkringliggende boliger. Der bør være en rimelig afstand mellem eksisterende bebyggelse og skole/boldbaner, som det også har været planen oprindeligt. Som det er nu, så er det hele rykket helt op mod Engelstoft. Skole og boldbaner beliggende tæt op af højspændingsledninger er heller ikke noget der bør tilstræbes, da skadevirkningerne på børn ikke er afklaret.

Udklip fra de oprindelige 2018 planer:



4. Den nyligt skitserede boldbane med kunstgræs ligger åbenlyst placeret alt for tæt på bebyggelse. Lysmaster vil skabe stor gene for husene på Engelstoft og der vil være støjgener fra fodboldtræning og kampe hver dag, ikke kun i skoletiden men også om aftenen. Det oprindelige forslag, hvor boldbanerne lå placeret på den grønne kile, væk fra bebyggelse vil langt være at foretrække. Endvidere vil den kunstgræsbanen ikke kunne anlægges som skitseret uden at kompromittere skovbyggelinjen.
5. Det planerede aktivitets og læringscenter lægges ved skolen, men det vil være bedre at lægge det centralt, f.eks. i den planerede Nye bymidte? Det vil udskyde planerne for centret en tid, men med den nuværende befolkning er behovet heller ikke voldsomt presserende, da det nok alligevel vil kunne blive svært at skaffe tilstrækkelig tilslutning til aktiviteterne.
6. For at bevare det grønne indtryk i området vil det være klart at anbefale, at skole og boldbaner placeres centralt i den grønne kile, for at sikre at der er natur og luft omkring på begge sider, plads til stier mv. samt afstand mellem bebyggelserne, som vil være med til at sikre at all i området kan være der uden støj og lysgener.
7. På den praktiske side, er der så nogen mening i at samle Elev og Nye så de fysisk er én enhed og så give dem 2 forskellige postnumre? Det giver ikke meget mening.

Linda Adamsen / Kim Mikkelsen

Engelstoft 74

8520 Lystrup