



Til

Aarhus kommune

Høringsvar fra 231 Borgere i Elev om helhedsplan 2.0 for Nye.

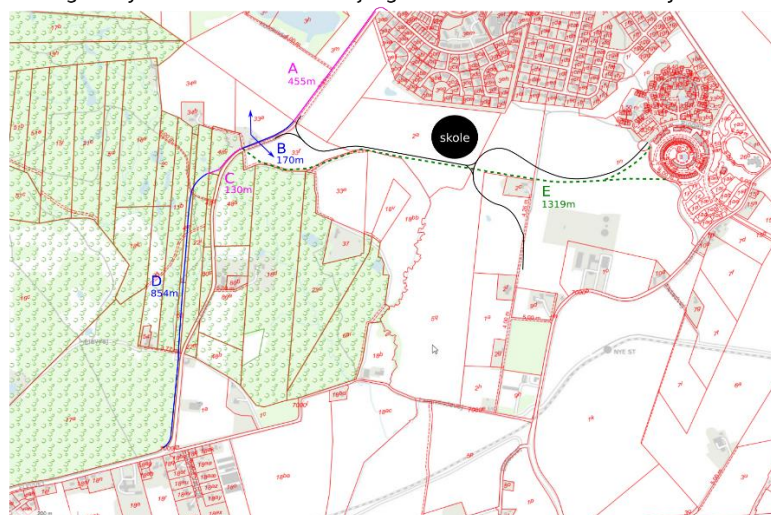
Resumé

1. Jeg repræsenterer 231 borgere med dette høringsvar. Vi tilslutter os også høringsvaret fra fællesrådet.
2. Den primære adgangsvej Elevvej/Koldkilde til Aarhus må ikke lukkes, men skal forbedres.
3. Der stilles konkret forslag til cykelsti fra Elev til Lisbjerg samt stiforbindelse fra Nye til skoven.
4. Kommunen/mobilitet, bør undersøge forslagene og ikke bare forkaste dem af hensyn til andre prioriteter i området. Vi vil bede byrådet sikre at mobilitet, har arbejdet for at præsentere vores forslag bedst muligt for byrådet, og som minimum har undersøgt prisen for forslaget, haft indledende dialog med de tre private lodsejere samt miljøstyrelsen ang. etablering af sti i fredskov.
5. Kommunen/mobilitet bør repræsentere borgerne i et område. Elev borgerne bor i området nu. Vi har et generelt indtryk af at kommunen/mobilitet primært arbejder for at tilgodese Nye.
6. Elev skal min. prioriteres lige med Nye i Helhedsplanen 2.0 for området. Det er os der bor her nu, og det er således en Helhedsplan 2.0 for Nye **og Elev**. De beboere der bor i området nu, er primært **Elev** borgere. Det er ikke en helhedsplan når man glemmer os, vi udgør 1500 ud af de 1700 mennesker der bor området nu.

Helhedsplan 2.0 for Nye (og Elev)

04-11-2021

Forslag til Cykelsti fra Elev til Lisbjerg samt stiforbindelse fra Nye til Skoven



Noter:

A, C: FDF Ellevang og Peder Rasmussen laver vejudlæg.

B: Tækker laver vejudlæg. Evt. gives tilladelse til at flytte Ejendommen (Elevvej 99).

C, D: Fredskov (<0.5ha erstattningsskov **ikke** nødvendig) (Skovloven §39, bkg. § 2, stk. 1)

E: Forbinder Nye til Skoven (ønske fra Nye)

Elev-Lisbjerg: **1609m** (A+C+D+E)

Peder Rasmussen ejer: A

Tækker Group ejer: B+E

FDF Ellevang ejer: C

Aarhus Kommune ejer: D

Thomas Schmidt

Målestok: 1:1000 (A4 print)



Baggrund

”Der var et borgermøde om helhedsplanen, hvor planerne for vejforholdene blev fremlagt og bekymringerne og problemerne blev påpeget af fællesrådet.

En stor udfordring er, at det (bevidst) skal være besværligt at være bilist i Nye, og at man samtidig satser på at lede alt trafikken fra Elevvej/Koldkilde ind gennem Nye (!).

Med indbyggertal som Lystrup, bliver det altså også besværligt at være bilist når man kommer fra Elev... Vi skal sige fra i et høringssvar inden torsdag og ellers vil det betyde stressende lange kø'er, og at vi kommer længere fra Lisbjerg og Aarhus end vi er idag.

Jeg synes vi skal slå et slag for at Elevvej kobles på nye, men at vi bevare vores vej igennem skoven til Lisbjerg (Elevvej/koldkilde), da det vil lede trafikken fra Elev til Lisbjerg og indtil Aarhus, udenom Nye.

Det ideelle ville være en udbygning af vejen, med en cykelsti der kobles på den eksisterende nede ved Larsmindevej. Det vil gøre det sikre at være bilist, meget sikre at være cyklist, og det vil give en dejlig gåsti ned til skoven.”

Således skrev jeg, på Elev borgerforenings facebook-side. Medlemstallet på siden er 1000 borgere altså 2/3 af Elevs befolkning. Opslaget kan ses [her](#). Jeg fik herefter hele 231 personlige henvendelser af borgere i Elev, der delte min bekymring, og ønskede at være underskrivende på mit høringssvar og ingen kommentar imod.

Elev bliver overset

Byrådet repræsenterer alle borgere i kommunen, og underskrifter fra 231 borgere i Elev betyder måske ikke meget, ift. de 300.000 indbyggere i Aarhus, men det udgør altså over 15% af befolkningen herude. Jeg vil gerne sætte det i perspektiv, da vi oplever der er langt til byrådet.

Vi har i årevis følt os overset i Elev. Kommer vi til Nye, er der investeret i en letbaneforbindelse. Kommer vi til Lisbjerg, som har 1000 borgere ift. vores 1500, kan vi se at der investeres massivt i infrastruktur. Store brede korridorer, nye veje, letbaneforbindelser m.m.

I Elev, er vi forbundet af de samme gamle landsbyveje, på trods af at vores befolkning er fordoblet og forsat vokser kraftigt. Vi føler os glemt af kommunen. Det hele handler om de nye områder i Nye og Lisbjerg, og ingen virker til at løse de udfordringer, vi står med nu og her i Elev. Det blev helt tydeligt på sidste borgermøde.

Udfordringerne skal løses nu, og helhedsplanen for Nye må tage hensyn til at der bor mennesker herude i forvejen. Infrastrukturen skal udbygges i takt med befolkningen.



Forslag fra kommunen

Borgermødet for helhedsplanen blev afholdt inde midt i Aarhus. Da det var lettest for forvaltningen at alle os i Elev kørte ind til dem, i stedet for at de kørte ud til os. Det var svaret. På trods af afstanden, var der stadig mødt en del op til mødet. Vi får præsenteret "helhedsplan 2.0 for Nye". Som den hedder, selvom de borgere der på nuværende tidspunkt primært bliver berørt af planen, bor i Elev - men som navnet antyder er fokus for "helhedsplanen" altså Nye.

Ikke noget sted i planen er infrastrukturen fra en Elev-borgers perspektiv tænkt ind. Vores vej ind fra Elevvej/Koldkilde er stadig en "måske vej", vores længe ønskede cykelsti igennem skoven til Lisbjerg bliver ikke engang nævnt.

Fællesrådet giver meget klar besked; Der skal være indfaldsveje og korridorer der gør det muligt at bevæge sig vest-øst og nord-syd der kan afvikle trafikken igennem Nye, og der bør etableres gode omfartsveje der kan lede mest mulig trafik hurtigt rundt om Nye, og derudover nogle gode vejforbindelser til-og-fra Nye, så borgerne i oplandet kan udnytte de tilbud kommunen stiller til rådighed for området. Vi tilslutter os disse synspunkter fra fællesrådet.

Med Elevs placering er det afgørende for os, og vi vil gerne at kommunen stiller krav til bygherre om at vi skal tænkes med ind i planlægningen, da vi oplever at det kun er de Nye borgere der bliver prioriteret. Vi ser det jo allerede ved letbanestoppet. Den ligger langt fra Elev, og uden gode forbindelser set fra en Elev borgers perspektiv, og ikke mindst det opland af ejendomme der ligger udenfor gåafstand/cykelafstand til kommunens tilbud; skolen, sportshaller, fodboldbaner osv. skal vi/de også kunne benytte sig af, og det kræver at vi får adgangsveje, også for bil, og det ønsker vi at kommunen sikre sig.

Ellers kan man som borger i Elev og opland frygte at bygherren med sine >80% af Nye, vil prioritere disse boligere over de beboelser de ikke selv ejer. Der har vi brug for at kommunen undgår, ved at tænke os ind i helhedsplanen, og de fremtidige lokalplaner, og sikre at vi ikke fortsætter med at blive overset i planlægningen.



Tager kommunen hånd om Elev?

Da der spørges ind til Elevvej på borgermødet, og muligheden for en cykelsti, er svaret fra mobilitet at de planlægger at fjerne bilister fra vejen (Elevvej), for så kan vi jo cykle på den i stedet (!). Helt seriøst. Det var ikke en spøg.

Det er vores primære adgangsvej til Aarhus. Den forbinder os til skolen i Lisbjerg, arbejdspladserne i Skejby og motorvejen, og over 2200 biler kører på den dagligt (trafiktælling 2019). En tildens der er kraftigt stigende da der i 2017 blot kørte 1300 biler på den. En stigning på 70% på to år.

Forslaget fra mobilitet er, at vi skal køre igennem en 40km/t tætbeholdt by, hvor det ordret "skal være besværligt" at være bilist. For en borger i Aarhus svarer det til at lukke Randersvej, og foreslå at man kører på ringgaden i stedet. Man ville jo høre et ramaskrig, som man ikke ville kunne overhøre i byrådet. Det samme skrig kommer herude fra Elev, og spørgsmålet er om I kan overhøre det?

På én dag skriver 15,4% af Elev's lokalbefolkning under på dette høringsforslag. Det svarer til at man i Aarhus by har samlet 40.000 underskrifter på én dag. Tænk over det. Vi ønsker os virkelig en cykelsti, og vi ønsker at kommunen tager ansvar for at tænke os ind i byplanlægningen, da det er os der bor her nu, os der betaler kommuneskat nu og det er os i repræsentere nu. Det er **ikke** en løsning at tage vores primære vejforbindelse fra os når vi beder om en cykelsti!

Vi har hørt en masse forklaringer fra mobilitet hvorfor det er så svært med en cykelsti, men har ikke set et konkret forslag fra dem, eller hørt en konkret pris på et forslag. Det vil vi gerne se. Vi har tilladt os at lave vores eget, og håber at mobilitet synes forslaget velkomment og vil gøre sit til at undersøge det til bunds.

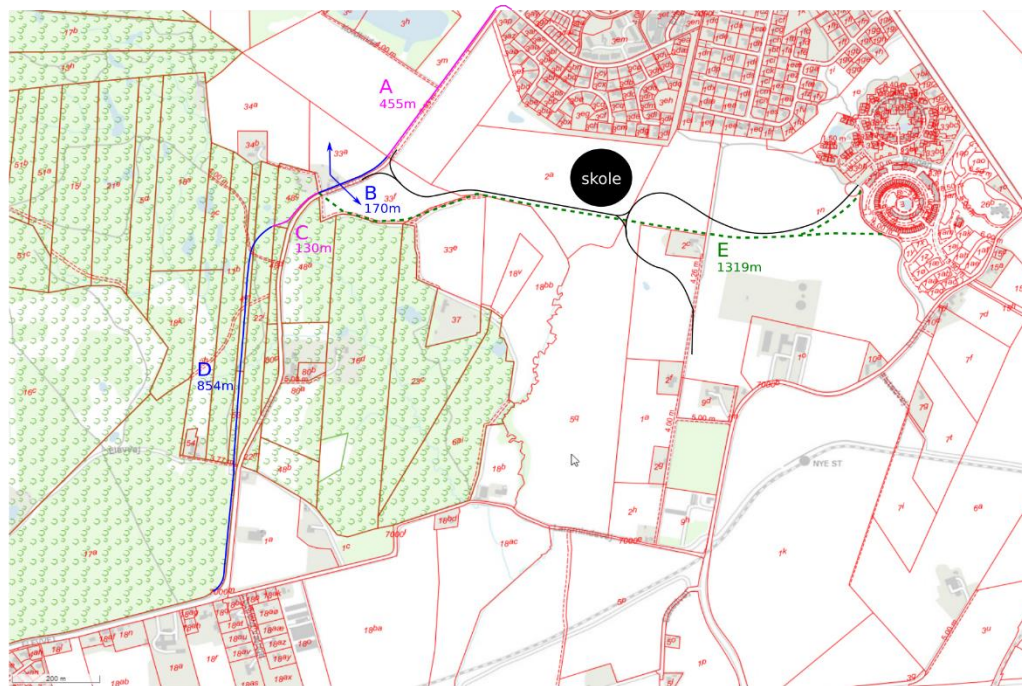
Forslag til Cykelsti fra Elev – Stiforbindelse fra Nye

Her præsenteres et forslag til, hvordan man vil kunne imødekomme os der bor i Elev med en dobbeltrettet cykelsti, og samtidig et forslag om at forbinde Nye til skoven via en stiforbindelse. Hele strækningen ønskes belyst, men særligt stykket igennem skoven ønsker vi oplyst, da det vil skabe tryghed.

Helhedsplan 2.0 for Nye (og Elev)

04-11-2021

Forslag til Cykelsti fra Elev til Lisbjerg samt stiforbindelse fra Nye til Skoven



Noter:

A, C: FDF Ellevang og Peder Rasmussen laver vejudlæg.
 B: Tækker laver vejudlæg. Evt. gives tilladelse til at flytte Ejendommen (Elevvej 99).
 C, D: Fredskov (<0.5ha erstatningsskov **ikke** nødvendigt) (Skovloven §39, bkg. § 2, stk. 1)
 E: Forbinder Nye til Skoven (ønske fra Nye)

Elev-Lisbjerg: **1609m** (A+C+D+E)
 Peder Rasmussen ejer: A
 Tækker Group ejer: B+E
 FDF Ellevang ejer: C
 Aarhus Kommune ejer: D

Thomas Schmidt

Målestok: 1:1000 (A4 print)

Som Elev-borger er vi primært interesserede i cykelstien til Lisbjerg (strækning A+B+C+D), men for en helhedsplan, ønsker vi også at have Nye med i forslaget, og derfor går forslaget også på at anlægge en stiforbindelse "E", således at Nye får adgang til naturen og skoven.

Samlet vil dette forslag give området:

1. Forbindelse til Aarhus og Lisbjerg via cykel i stedet for bil
2. Sikre trafikforhold for cyklister og gående
3. Aflaste biltrafik på Elevvej, da flere vil tage cyklen
4. Skabe trygge og gode muligheder for at opleve naturen for borgere i Elev og Nye

Vi ønsker at kommunen/mobilitet arbejder for os. At de går aktivt ind og vurderer dette forslag, og forsøger at løse udfordringerne bedst muligt. Ønsket er så stort at mobilitet skylder borgerne i Elev og ikke mindst byrådet, at undersøge forslaget grundigt. Det vil sige at vi som minimum får estimeret prisen på at etablere hver strækning (A, B, C, D, E) i forslaget.



Udfordringer ved forslaget

For at komme de største modargumenter/udfordringer i forkøbet har vi valgt et forslag der undgår de største udfordringer ved at etablere cykelstien. Det dyreste, og mest urimelige, er at ekspropriere jord fra private lodsejere, så vi har undgået lodsejere der ikke ønsker en cykelsti i dette forslag.

Stiforbindelsen E:

Stien fra Nye til skoven "E" har umiddelbart ikke nogen udfordringer, så længe Tækker, som ejer, bevarer sin ret til at anlægge stien hensigtsmæssigt, er det umiddelbart også i deres og Nye's egen interesse. Vores ønske er at kommunen stiller krav om at den skal være der, og en tidsfrist på hvornår den skal være etableret. Vores forslag er indenfor 6 måneder efter lokalplanen for løvstikken er godkendt, og den som minimum skal etableres som en midlertidig grussti, hvis ikke planlægningen fra by-udviklerens side er klar til at lave en med belægning.

Cykelstien (ABCD) Generelt:

Kommunen ejer størstedelen af strækningen for cykelstien 854m (D). Derudover ejer Peder Rasmussen den næststørste strækning på 455m (A), Tækker ejer 170m (B) og sidst ejer FDF Ellevang 130m (C). Der er således 3 private lodsejere udover kommunen. Nedenfor gennemgås strækningerne til cykelstien ABCD.

Prisen for dobbeltrettet cykelsti er 2,0 mio. pr. km og 2,6 km hvis den skal være med belysning. Den totale strækning er 1,6 km, så prisen med enhedstallene for dette forslag er 4,16 mio. Tallene, formodes at indeholde prisen på at købe jorden og interne omkostninger i kommunen for at planlægge vejen.

Cycling Embassy of Denmark har opgjort priser for dobbeltrettet cykelstier ifm. anlægsprojekter og de kan etableres ned til 1,76 mio./km. <https://idekatalogforcykeltrafik.dk/overslag-og-prisberegninger/>

Så prisen for forslaget ligger et sted imellem 2,82-4,16 mdkk. De anbefaler at der hentes tilbud ud fra en skitsetegning. Hvilket vi således vil foreslå at kommunen/mobilitet gør. De er velkommen til at anvende tegningen fra forslaget.

Strækning D – Aarhus Kommune (skoven):

Strækningen på 854m har allerede en bundsikret gangsti, som man vil kunne udvide med belægning og belysning. Denne strækning ejer kommunen selv. Da den er registreret som fredskov skal de søge miljøstyrelsen om ret til at etablere en cykelsti med belysning. Der er hjemmel til det i skovloven, som miljøstyrelsen forvalter efter, og kommunen vil i dette projekt undgå at skulle etablere erstatningsskov da der i skovloven ikke er pligt til dette for arealer under 0,5ha = 5000m².

Med et vejudlæg på 2,5-3m kan der etableres 1666-2000m cykelsti igennem fredskov uden at skulle etablere erstatningsskov j.f. Skovloven (bkg. § 2, stk 1). Link til [paragraf](#). Vi opfordre til at tage så stort udlæg som muligt på denne strækning for at skabe tryghed for cyklisterne. Der er plads til 5m udlæg uden at komme over grænsen på 0,5ha.



Strækning C – FDF Ellevang (spejderne):

Da FDF er et spejderhus anlagt til børn og unge og stien går langs den allerede etablerede vej, forventes det at de vil være interesserede i at udlægge jord til cykelsti for at forbedre adgangen til de tilbud de har til børn og unge, for både Elev, Nye og Lisbjerg. De vil have meget gavn af denne forbindelse, ligesom børn og unge, samt deres forældre i området.

Strækningen er flad, men har på den sidste del ikke en etableret sti eller bundsikring, så der skal køres stabilgrus på og drænes. Strækningen i hele sin længde er dog kun på 130m.

Strækning B – Tækker (svinget):

Tækker ejer ejendommen Elevvej 99, op til vejen. Ved at fjerne hækken er der plads til at etablere en cykelsti. Vi vil dog opfordre kommunen til at man igennem dialog kan blive enige om at gøre plads til cykelsti imod at Tækker får en bygningsret på enten 33a eller 33f, da det vil forhøje værdien af ejendommen betragtelig, at den bliver flyttet længere væk fra den trafikerede vej, får havudsigt på 33a, og nye ejere vil formentlig ønske at bygge nyt i stedet for at renovere huset, da det er af ældre dato. Det forventes derfor at Tækker er lydhør overfor den mulighed, uden at det kræver ekspropriering. Herefter er der tale om at etablere 170m cykelsti langs vejen Elevvej/Koldkilde.

Strækning A – Peder Rasmussen (marken):

Den sidste strækning løber ligeledes langs Elevvej/Koldkilde, men er ejet af en privat landmand, Peder Rasmussen, som kommunen skal købe jorden af for at den anvendes til cykelsti. Hektarpris for landbrugsjord i området er 175tkr/ha.

Konklusion

Vi håber at dette skriv bliver behandlet grundigt af mobilitet, og præsenteret bedst muligt for byrådet. Derudover håber vi at byrådet vil tænke forslaget og borgerne ind, ift. byudviklingen i området. Husk, at selvom planen hedder Nye, så indeholder en helhedsplan også borgere i Elev der bor herude i dag.

Med Venlig Hilsen

Thomas Schmidt,

På vegne af 231 borgere i Elev (se vedhæftet liste)



Bilag A – Liste med Underskrifter

- 49 [Pia Mikkelsen](#)
- 50 [Gitte Pallesen](#) Solsikkevænget 97
- 51 Jens Kjær Pallesen Solsikkevænget 97
- 52 [Jan Aude](#)
- 53 [Mette Nybye Vinther](#)
- 54 Jonas Vinther
- 55 [Jeppe Wang Hjørngaard](#)
- 56 [Louise Hübertz Binder](#)
- 57 [Jakob Hübertz Binder](#)
- 58 [Mette Dahl Christensen](#)
- 59 [Pernille Monsrud Strauss](#)
- 60 [Lonnie Vestergaard Overgaard](#)
- 61 [Jesper Overgaard](#)
- 62 [Anne Louise Kyed Jansen](#)
- 63 [Lene Bisgaard Christiansen](#)
- 64 [Dorte Olsen](#)
- 65 Jan Olse
- 66 [Martin Haahr Mikkelsen](#)
- 67 [Maria Eberhard](#)
- 68 [Michael Refskou Poulsen](#)
- 69 [Peter Nygaard](#)
- 70 [Louise Vingtoft](#)
- 71 [Ninna Aarøe Nielsen](#)
- 72 [Frederik Møller Jensen](#)
- 73 [Louise Lynggaard](#)
- 74 [Annalise Fabricius Kristensen](#)
- 75 [Pernille Dahl Jensen](#)
- 76 [Inger Lise Nissen](#)
- 77 [Monica Kertesz](#)
- 78 [Ditte Sloth Overgaard](#)
- 79 [Matthias Varberg Ingesman](#)
- 80 [Lene Duez](#)
- 81 [Lene Gissel](#)
- 82 [Niklas Munksgaard Berg](#)
- 83 [Anders Kaiser](#)
- 84 [Anette Fogh Thorbard](#)
- 85 [Louise Fredsø Larsen](#)
- 86 [Jakob Balling](#)
- 87 [Lene Geeta Detlefsen](#)
- 88 [Michael Lund](#)
- 89 [Marianne Lund Lomholt](#)
- 90 [Ole Lomholt](#)
- 91 [Jesper Horne](#)
- 92 [Mette Louise Larsen Fogh Horne](#)
- 93 [Mette Hougaard Ager](#)
- 94 [Kasper Blem Malling](#)
- 95 [Majken Blem Malling](#)
- 96 [Rikke Bay Thomsen](#)
- 97 [Nikolaj Klopp Hansen](#)
- 98 [Fethi Polat](#)

- 99 [Trine Hviid Vilain](#)
100 [Tim Hviid Vilain](#)
101 [Ninna Hellqvist](#)
102 [Sofie Haugaard](#)
103 [Jesper Theil](#)
104 [Mette Bjerregaard](#)
105 [Michael Nørregaard Madsen](#)
106 [Carsten Christensen](#)
107 [Dorte Vesterby Jensen](#)
108 Kim K. Jensen
109 [Randi Dohn Christensen](#)
110 [Christoffer Arler](#)
111 [Rikke Jeppesen](#)
112 [Lonni Catalina Piilgaard](#)
113 [Hans Schiott](#)
114 Herdis Schiøtt
115 [Mads Hulgaard](#)
116 [Jakob Spliid](#)
117 [Martin Fredholm](#)
118 Mette Jantzen
119 [Dorthe Olsen](#)
120 [Emilie Busch-Christensen Simonsen](#)
121 [Christian Nissen](#)
122 [Hanne Godthaab](#)
123 [Inger Andersen](#) Vennemindevej 51
124 [Søren Oluf Gade](#)
125 [Anne Gade](#)
126 [Jesper Olesen](#) Stokbrovej 43
127 [Karen Dam Dupont](#)
128 [Jacob Germundsen](#)
129 [Margrethe Svejstrup](#)
130 [Peder Svejstrup](#)
131 Hans Jakob Walhovd [Venneminde's Wraphø](#)
132 [Lone Kappelgaard Nikolajsen](#)
133 [Jesper Bilde](#)
134 Karen Bilde
135 [Carina Graver-Brandes](#)
136 [Jakob Dalhof Graver-Brandes](#)
137 [Michael Høeg Andersen](#)
138 [Mette Ulrich](#)
139 [Johanne Randrup Hejslet](#)
140 Hans Christian Jørgensen
141 [Niels Elbrønd](#)
142 [Hanne Smidt-Jensen](#)
143 [Louise Gerken](#)
144 Steffan Nissen
145 [Anders Quist Nordestgaard](#)
146 [Nanna Quist Nordestgaard](#)
147 [Alex Christiansen](#)

| | | |
|-----|---|----------------|
| 148 | Kamilla Bjørnskov | |
| 149 | Mette Kruse Elbrønd | |
| 150 | Mathilde Majgaard Sørensen | |
| 151 | Peter Gabriel | |
| 152 | Pernille Andersen | Stokbrovej 81 |
| 153 | Claus Kjærgaard Andersen | Stokbrovej 81 |
| 154 | Simon Primdahl | |
| 155 | Martin Bagner Fiszman | Engelstoft 120 |
| 156 | Tanja Bagner Fiszman | Engelstoft 120 |
| 157 | Mette Hyldgaard Poulsen | |
| 158 | Rikke Aarsleff | |
| 159 | Jonas Fristrup Andreasen | |
| 160 | Line Fristrup Andreasen | |
| 161 | Lone Ryberg Foged | Stokbrovej 164 |
| 162 | Per Bahne Larsen | |
| 163 | Hanne Munk Barfod | |
| 164 | Pia Vestgård Kristensen | |
| 165 | Christian Kristensen | |
| 166 | Morten Kirkebæk | |
| 167 | Vanessa Balstoft | |
| 168 | Jesper Sørensen | |
| 169 | Marie Østergaard Sørensen | |
| 170 | Louise Duedal Rölfing | |
| 171 | Jan Duedal Rölfing | |
| 172 | Peter Schou Rasmussen | |
| 173 | Maj Schou Rasmussen | |
| 174 | Claus Overballe | Stokbrovej 48 |
| 175 | Anne Overballe | Stokbrovej 48 |
| 176 | Louise Pilegaard | |
| 177 | Rikke Lading | |
| 178 | Yvonne Nygaard Vitkov | |
| 179 | Morten Bredahl Andersen | |
| 180 | Kathrine Hillgaard Bredahl | |
| 181 | Anders Ø. Kirdan | |
| 182 | Pernille Oehlenslaeger Kirdan | |
| 183 | Anna L. Svalgaard | |
| 184 | Jesper Laustsen | |
| 185 | Kathrine Hillgaard Bredahl | |
| 186 | Dörte Ghoneim | |
| 187 | Henrik Hansen | |
| 188 | Mia Hald | |
| 189 | Maj Rames | |
| 190 | Lærke Kjøng Paulsen | |
| 191 | Thomas Madsen | |
| 192 | Erik Bagner | Stokbrovej 2 |
| 193 | Jakob Brandstrup | |
| 194 | Rikke Saack Olsson | |
| 195 | Merete Holm Dalsgaard | |
| 196 | Egild Dalsgaard | |

| | | |
|-----|---|------------------|
| 197 | Nina Bram Thygesen | |
| 198 | Trine Nylander Aakjær | |
| 199 | Søren Nylander Aakjær | |
| 200 | Lea Troels Møller Pedersen | |
| 201 | Lars Jørgen Jensen | |
| 202 | Helene Jørgensen | |
| 203 | Conny Alsted Damsgaard | |
| 204 | Jens Chr Damsgaard | |
| 205 | Jacob Østergaard Nielsen | |
| 206 | Paulina Piilgaard | |
| 207 | Mariann Hauge Lindbjerg | |
| 208 | Caroline Skaar Karlskov | |
| 209 | Simon Skaar Karlskov | |
| 210 | Heidi Tobiasen | |
| 211 | Steffen Michael Bach | |
| 212 | Sanne Schødt Jeppesen | |
| 213 | Mads Hulgaard | |
| 214 | Henrik Trangeled Kristensen | Stokbrovej 148 |
| 215 | Dan Sollok Mortensen | |
| 216 | Louise Lynggaard | |
| 217 | Jacob Lynggaard p | |
| 218 | Ane Cathrine Bendix Madsen | |
| 219 | Jan Saack Olsson | |
| 220 | Hans Jakob Walhovd | |
| 221 | Charlotte Litrup | |
| 222 | Dorte Litrup | |
| 223 | Lærke Bro | |
| 224 | Martin Aaby | |
| 225 | Lasse Pørtner Skov | |
| 226 | Nicoline Pørtner Skov | |
| 227 | Jakob Tovbjerg Simonsen | Engelstoft 58 |
| 228 | Elisabeth Thordal Bøgeskov | Engelstoft 139 |
| 229 | Bjarke Thordal Bøgeskov | Engelstoft 139 |
| 230 | Jakob Bilberg Nicolajsen | Stokbrovej, Elev |
| 231 | Lena Bilberg Nicolajsen | Stokbrovej, Elev |

Pr. 3/11 2021

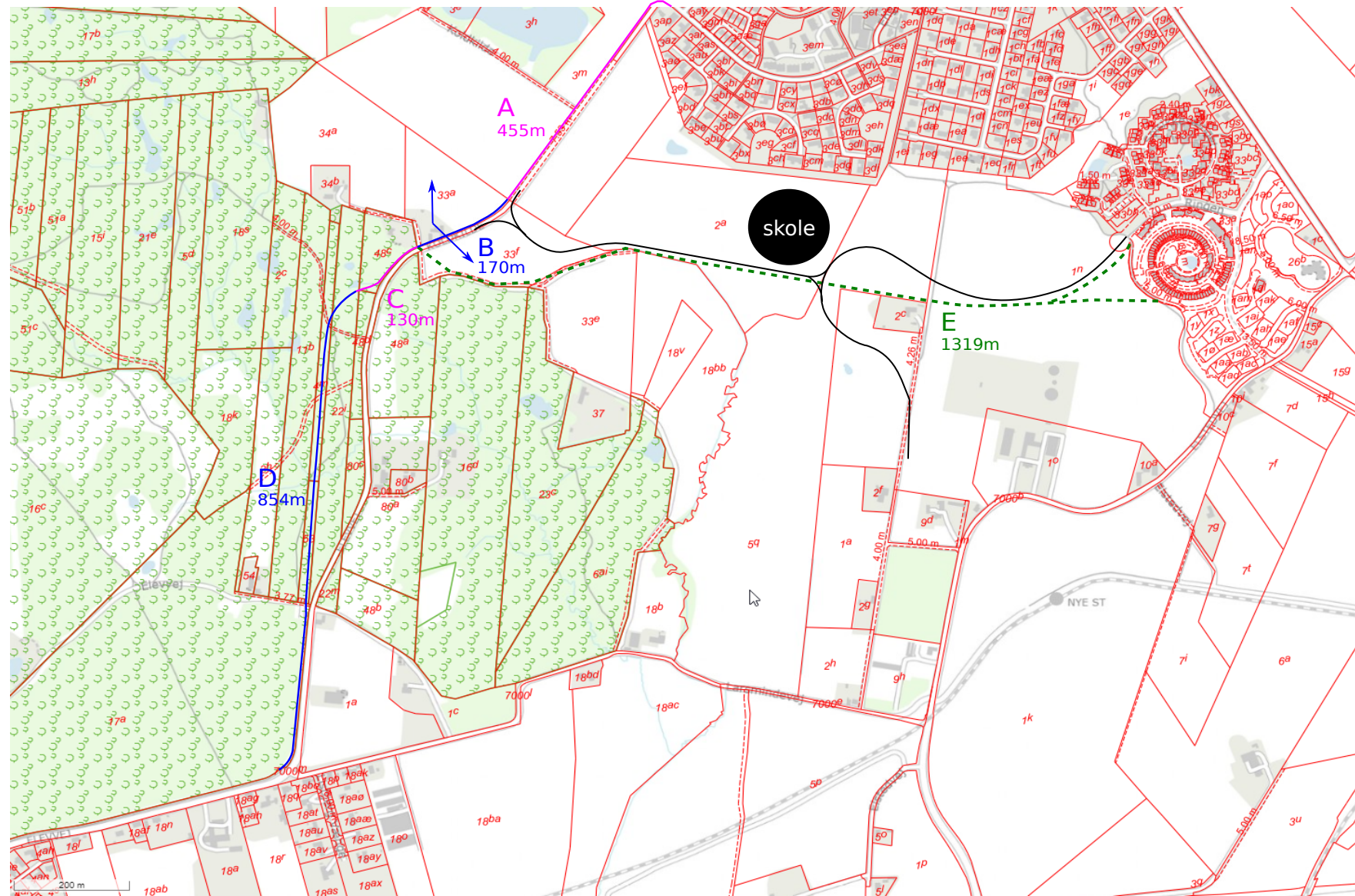
Total antal underskrifter:

231



Bilag B – Oversigtskort over forslag

Forslag til Cykelsti fra Elev til Lisbjerg samt stiforbindelse fra Nye til Skoven



Noter:

- A, C: FDF Ellevang og Peder Rasmussen laver vejudlæg.
- B: Tækker laver vejudlæg. Evt. gives tilladelse til at flytte Ejendommen (Elevvej 99).
- C, D: Fredskov (<0.5ha erstatningsskov **ikke** nødvendigt) (Skovloven §39, bkg. § 2, stk. 1)
- E: Forbinder Nye til Skoven (ønske fra Nye)

Elev-Lisbjerg: **1609m** (A+C+D+E)

Peder Rasmussen ejer: A

Tækker Group ejer: B+E

FDF Ellevang ejer: C

Aarhus Kommune ejer: D