

## Hørings svar til forslaget om lokalplan nr. 1163 - Udvidelse af Aarhus Havn

At udvide Aarhus Havn midt i en global klimakrise giver absolut ingen mening. Det er et forslag drevet af et ønske om øget vækst og import/eksport, til fordel for virksomheder og havnen selv, og på bekostning af borgernes velfærd.

Internationale forskere har påpeget, at hvis vi skal undgå de mest ekstreme konsekvenser af klimaforandringerne, er det nødvendigt at sænke det globale forbrug markant, gøre forbrug meget mere lokalt, og importere og eksportere langt mindre. Derfor er der intet fremtidsperspektiv i at udvide havnen. Anlægsperioden er 30 år. Det vil sige, at havneudvidelsen først står færdig godt på den anden side af 2050, hvor vi skal have omstillet samfundet markant.

Vil vi virkelig understøtte virksomheder som DLG, Danish Agro og Danish Crown i at importere absurde mængder soja hvert år, hvoraf langt størstedelen kommer fra Sydamerika og højst sandsynlig har bidraget til afskovning og fordrivelse af oprindelige folk? Vil vi virkelig understøtte selskaber som Statoil i at transportere fossile brændsler?

Selve anlæggelsen af havneudvidelsen vil også i sig selv udlede enorme mængder CO<sub>2</sub>, hvilket gør det meget, meget svært for kommunen at leve op til målsætningen om at være CO<sub>2</sub>-neutrale i 2030. Det er noget man er nødt til at tage med i overvejelserne omkring udvidelsen. Uanset om udledningerne fra byggeriet medregnes i kommunens CO<sub>2</sub>-budget eller ej (det er selvfølgelig det eneste retfærdige at det gør), er det udledninger, som bidrager til de stigende temperaturer og går udover ikke bare alle borgere i Aarhus, men hele verdensbefolkningen. Vi kan ikke behandle Aarhus som en afkoblet boble, men må anerkende vores globale ansvar i klimakrisen.

Derfor mener jeg, at det eneste rigtige vil være at forkaste de eksisterende planer om en udvidelse af Aarhus Havn.

Med venlig hilsen,  
Amanda Büchert