

Den store havneudvidelse er en fejlbeslutning af historiske dimensioner.

Har byrådet overhovedet haft mulighed for at overskue sagen?

Er borgerinddragelsen blot en skinmanøvre?

Kan Aarhus by samtidig kalde sig en grøn foregangsby?

1. Aarhus Havns ønske om en kæmpe arealudvidelse i bugten er ikke på seriøs vis blevet vurderet i sammenhæng med Aarhus By's fremtidige udvikling som studie- og forskningsby, IT-vækstcenter, grøn foregangsby, m.m.
2. Byrådspolitikerne er blevet præsenteret for lokalplanforslag nr. 1163 på 200 sider og et bagvedliggende miljøprojekt med over 1000 siders bilag til beslutning på byrådsmøde med et væld af mere dagligdags sager.
3. Borgerinddragelse: Lokalplanens høringsperiode rummer såvel juleferien som vinterferien, hvor det er familiesamvær og ikke havneudvidelse, der optager sindene.
Til trods for tidligere fadæser med manipulerende billedmateriale i lokalplaner (Bruuns Galleri m.fl., Mindet 6, 143 m. højhus) indeholder også lokalplan 1163 manipulerende visualiseringer. Kystskråningerne på Mols, der er ganske synlige med det blotte øje, forsvinder nærmest på visualiseringerne p.g.a. brugen af vidvinkel objektiv, der samtidig medfører, at havneprojektet ser fjernt og ubetydeligt ud.
4. Havneprojektet er ikke fremsynet, men snarere tilbageskuende, idet prognoserne bygger på den historiske udvikling af havnen, samtidig med at klimakrisen efter alt at dømme vil betyde omfattende ændringer også for godstransport til og fra Aarhus Havn.
5. Socialdemokratiet vil gerne regne sig selv for et grønt parti, og Aarhus By vil gerne være en grøn foregangsby. Det passer meget dårligt med denne prioritering af gammeldags vækststrategi.
Den vifte af mulige grønne arbejdspladser, Aarhus sagtens kan tiltrække, harmonerer ikke med den voldsomme vifte af havnemoler, der efterhånden vil spærre byen inde bag havnen.
- Hvordan havde Nice udviklet sig, hvis man der havde prioriteret havnekajer frem for kystpromenade?
- Man kunne også lade sig inspirere af Bilbao, en tidligere kedelig, forældet industriby, der nu er transformeret til internationalt center for kunst og arkitektur.
6. Sidst, men ikke mindst: Fremtiden vil formentlig vise, at der ikke er behov for så store havnearealer.
Det er udelukkende containertrafikken, der er i vækst, og containerdelen udgør kun en mindre del af den planlagte havneudvidelse. Samtidig er det ikke tilstrækkelig belyst, om en udvidelse af containerdelen kan foretages på de eksisterende kajarealer.
I Rotterdam stables de containere, som skal ekspederes, f.eks. i 3 lag. Hvis de 2 lag, der anvendes i Aarhus i dag, ændres til 3, betyder det i praksis 50% kapacitetsforøgelse på samme kajareal!

7. Ved et så omfattende projekt, som havneudvidelsen er, skal der samtidig peges på alternative løsninger og muligheder. Der savnes f.eks. belysning af en alternativ placering af havneudvidelsen f.eks. i forlængelse af eksisterende kajanlæg.

Høringsperioder for lokalplan 1163 slutter d.04.03.2022, så skynd jer:

STANDS ULYKKEN!

Den 22.02.2022

Jens Aakjær, 8000 Aarhus C