

Vedr. Udvidelse af Aarhus havn

Stop en yderligere udvidelse af Aarhus havn og bevar byen ved bugten.

Byen med den smukkeste beliggenhed er på vej til for altid at miste sin største attraktion som byen ved bugten. Den glæde og unikke placering den giver Aarhusianerne og talrige besøgene, er for altid ved at forsvinde.

Jeg håber, at byrådet vågner op i tide, og stopper dette vanvid.

Et byråd med en borgmester som vil være grøn, men som er ude af trit med klimamål og bæredygtighed i forhold til hvad byens borgere ønsker.

Vi bakker ikke op omkring havneudvidelsen, men ønsker en langsigtet plan, som tager miljø og klimamål alvorligt. Der er ganske få, der får glæde og økonomisk vinding ud af udvidelsen.

Det bliver på bekostning af vores bugt, havmiljø og muligheden for rekreative områder for tusindvis der bor her og benytter områderne.

Herunder er punkter for spørgsmål der venter svar:

Som udgangspunkt er det forkert at omkranse Aarhus by med en tung industrihavn, når havnen kunne ligge langt bedre placeret væk fra by og bugt, f.eks. Grenå.

Hvordan kan et byråd forsat bakke op omkring en fra begyndelsen fejlslagen placering?

Med en så voldsom forøget udledning af CO₂ som en havneudvidelse vil afstedkomme, hvordan ser kommunen sig i stand til at leve op 2030 klimamålene for at være CO₂-neutrale?

Hvorfor er der i rapporten ikke lagt vægt på fremtidsforskningen og de store klimaudfordringer, vi og vores efterkommere står overfor? Hvordan kan et byråd se sig selv i øjnene, ved ikke at leve op til de klimaudfordringer, som vores efterkommere kommer til at slås med?

En fremtidssikret, grøn og attraktiv by tiltrækker turister, tilflyttere og sikrer trivsel for byens borgere. Jeg mener, at havneudvidelsen mangler at blive set i en større sammenhæng med, hvad der giver værdi i et større perspektiv.

Hvorfor mangler der helhedsvurdering på, hvad der skaber værdi, ved at bevare byen ved skov og strand og rekreative områder?

Ved kommunevalget, var den demokratiske proces og inddragelse af borgerne et meget stort emne for samtlige partier. Den korte proces for et så omfattende høringsmateriale og muligheden for inddragelse sætter et stort spørgsmålstejn ved et reelt ønske om borgerinddragelse.

Jeg spørger politikerne, hvor blev den demokratiske proces af?

Hvordan kan byrådet støtte op omkring en udvidelse af havnen på baggrund af en rapport, der er bestilt og betalt af havnen? Hvorfor stiller byrådet ikke spørgsmål til det udokumenterede behov for udvidelsen, i form af antal arbejdspladser og behov for havnearealer?

Jeg gør indsigelse i mod at kommune og havn går videre med en udvidelse på et så spinkelt og udokumenteret grundlag, der tilgodeser så få på bekostning af så mange og fremtiden for de fleste.