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Følgende spørgsmål haves til høringsmaterialet:

1. Det fremgår af lokalplansudkastet at havnen har arealer til andre formål gennem en længere periode.
* **Har havnen indvundet arealer i samme periode og hvor meget? Hvis ja, hvorfor fremgår det ikke af lokalplansudkastet?**
1. Der er i både offentlige debatter og materialet brugt meget energi på at beskrive hvordan væksten på havnen driver behovet for en udvidelse.
* **Hvilken samlet container-kapacitet vil havnen og kan den optimere de eksisterende havnearealer, inkludere containertårne samt andre løsninger.**
1. Intet sted i materialet findes der information om projektets økonomi.
* **Hvad koster den påtænkte havneudvidelse?**
* **Hvad forventer man at en havneudvidelse vil bidrage med økonomisk?**
1. Det fremgår ikke af materialet om der er brugere til de nye arealer.
* **Har man indgået kontraktuelle aftaler med nye kunder/brugere før byggeriet påbegyndes? Hvis ja, hvilken andel af anlægssummen er afdækket via kontraktuelle aftaler?**
* **Hvis nej, og der ikke kommer brugere til arealerne, hvad vil det så koste skatteborgerne?**
1. Der nævnes ingen steder noget om støj ved opførsel af projektet.
* **Hvorfor fremgår dette ikke af materialet og hvad kan borgerne forvente hvis udvidelsen godkendes?**
1. I materialet fremgår det at projektet aldrig bliver klimamæssigt positivt.
* **Hvordan passer det med kommunens skal være CO2-neutralitet i 2030?**
1. Af materialet fremgår det at bl.a. Tangkrogen vil blive væsentlig påvirket af en evt. udvidelse.
* **Er Tangkrogen er et Århus’ mest benyttede naturområder og hvorfor skal vi ødelægge den med en udvidelse?**
1. Aarhus Kommune kontrollerer Aarhus Havn.
* **Er det hensigtsmæssigt at Aarhus Havn er bygherre og Aarhus Kommune klageberettiget?**

Havneudvidelsen virker ikke som en gennemtænkt beslutning, hverken økonomisk, klimamæssigt eller bymæssigt. Derfor mener jeg at en havneudvidelse skal nægtes.