

Hermed fremsendes på vegne af Forretningsudvalget i Fællesrådet for Holme-Højbjerg og Skåde høringssvar til Forslag til Lokalplan 1163 i Aarhus

Fællesrådet er i tvivl om det fornuftige i at træffe en så uigenkaldelig beslutning, som der lægges op til i forslaget til lokalplan 1163

Fællesrådet ser også med bekymring på de trafikale konsekvenser af forslaget til havneudvidelse specielt i anlægsperioden, hvor der sideløbende hermed vil være store kommunale anlægsarbejder i sydbyen i forbindelse med stadionbyggeriet, Kongelundsprojektet, et evt. anlæg af nyt rensningsanlæg og byggeriet af Marselistunnelen. Disse anlæg vil alle forøge lastbiltrafikken i sydbyen og belaste de andre færdselsårer, herunder Oddervej, Carl Nielsens vej, Stadion Allé og Strandvejen betragteligt med betydelig kødannelse til følge. Dette i en tid, hvor FN netop har offentliggjort klimaet tilstand, og hvor Aarhus kommune har et erklæret mål om CO2 nedskæring ligesom den danske regering

Fællesrådet finder forslaget til Lokalplan 1163 ødelæggende for byplanen i Aarhus, idet man ved vedtagelsen af lokalplanen lukker det åbne hul mod syd, som fremtræder rekreativt på bedste måde og som sammen med Kongelundsprojektet giver borgerne i Aarhus fri adgang til skov, strand og vand. I Tillæg 105, 106 og 107 til kommuneplan 2017 fra sommeren 2021 (Temaplanerne for Et grønnere Aarhus med mere blå, Landskabet i Aarhus og Naturen i Aarhus) er intentionerne omkring det rekreative, den umiddelbare nærhed til naturen og vandet i Aarhus bugt velbeskrevet. En udvidelse af havnen vil for altid forringe forholdene ved Tangkrogen og på strækningen fra Marselisborg Havn og syd på ned mod Ballehage. Her er tale om væsentlig reduktion af den landskabelige værdi, fordi udsynet over bugten fjernes eller kraftigt reduceres - både af selve opfyldningen og af de 30 -50 meter høje bygninger, der ifølge forslaget tillades bygget. Disse smukke intentioner synes ved forslaget til lokalplanen 1163 også i høj grad at blive tilsidesat i forbindelse med uddybning af havnen og klappning af miljøfarligt affald i Aarhus bugt med dertil mulighed for varig miljøpåvirkning af havbund og vand til følge.

Fællesrådet ser med stor bekymring på de miljømæssige påvirkninger, som er forbundet med den i lokalplan 1163 foreslåede udvidelse af Aarhus havn. Fællesrådet mener ikke, at det er i det fremsendte materiale er tilstrækkeligt dokumenteret, at de miljømæssige konsekvenser af fx klappning ved Fløjstrup Skov er en karakter, så de undgår at få langvarig og irreversibel indflydelse på havmiljøet i Aarhus bugten. - Ligeledes ser det ud til, at man jf Bilag 13 i miljøkonsekvensrapporten kan forvente varige skader på dyrelivet og på Natura 2000 områder i Aarhus bugt i forbindelse med anlæg - spunsning og nedramning af pæle-af havneudvidelsen

Samtidig undrer Fællesrådet sig over, at man med de store økonomiske investeringer, man gør i Kongelunden, det rekreative og det grønne i Aarhus, vælger at lukke den del af Aarhus mod havet ved en voldsom forøgelse af havnens areal. Dette virker som modstridende handlinger.

Vi mener, at det er udokumenteret i lokalplanforslaget, at Aarhus Havn har et reelt behov for denne type udvidelse. Vi mener, at der med rette kan rejses tvivl om nødvendigheden af udvidelser på havnen bla i forhold til den geopolitiske situation, som desværre ses i øjeblikket. Desuden appellerer vi til, at der undersøges, om man kunne anvende de

eksisterende havneområder mere effektivt og sikre sig, at kun havnerelaterede virksomheder lå på havnen

I den anledning vil Fællesrådet bede om, at det udredes offentligt, hvilke virksomheder på havnearealerne, der reelt har havnerelateret virksomhed. Dette for at kvalificere offentlighedens og politikernes stillingtagen til projektet

Fællesrådet meget svært ved at udlede hvilke konsekvenser, der vil være på strømforholdene og sedimenteringen i Aarhusbugten, ligesom vi mener, at den visualisering af byggeriet, der medsendes, i bedste fald er kritisabel, idet det, så vidt vi kan se, ikke er muligt at se de reelle højder på de bygninger, der forventes opført i den sydlige del af udvidelsen i forhold til de eksisterende bygninger på havnen og undersiden af de kraner, der er på havnen i dag, som så vidt vides er 50 meter

Vi mener desuden, at retorikken fra fortalene for projektet er præget af dommedagsprofetier og af, at hvis projektet ikke gennemføres i henhold til det fremsendte udkast, så medfører dette en lukning af Århus Havn eller en fraflytning af vigtige virksomheder Jf. Bilag 10 s.4 i Miljøkonsekvensvurdering til Forslag til Lokalplan 1163. Dette er naturligvis ikke sandheden. Ingen stiller spørgsmål ved værdien af Aarhus havn som motor for erhvervsudvikling i Aarhus. Denne høring handler om, hvorvidt havnen behøver udvidelse for at imødekomme fremtiden, som jo netop er fremtiden og derfor ukendt.

Endelig mener Fællesrådet, at det, som en selvfølgelighed, klart bør fremgå af beslutningsgrundlaget til havneudvidelse, hvilke tungtvejende grunde havnen har og hvilke nye havnerelaterede aktiviteter, der er tale om. Fremtiden bygges ikke på gisninger eller forventninger

Det er i øvrigt fællesrådets holdning, at det er uheldigt og grænsende til udemokratisk at forvente, at en høringsrunde på tre så omfattende, komplicerede, teknisk krævende og uigenkaldelige planer for Aarhus kommune med opfyldning af Aarhus bugt og spildevandsplan kun afholdes med den i lovgivningen krævede tidsfrist

Venlig hilsen

Søren Wichmann Matthiessen
Formand