

NEJ til Havneudvidelse i Århus

Århus skal være en bæredygtig by, tænke grønt på en ny måde.

Byen skal være forgangs by for alternative bæredygtige løsninger, derfor skal vi **ikke** have en havneudvidelse, som ikke lever op til den grønne vision.

Miljø, klima og bæredygtighed

Den udvidelse Århus kommune har planlagt af havnen er en katastrofe for Århus.

Det gælder bl.a. klappning af forurenede slam ved Hjelm Dyb og Fløjstrup Skov, som får uoprettelige følger for dyrelivet og vandmiljøet.

Hvordan kan kommunen, som har en grøn vision, stå på mål for de miljø- og klimamæssige konsekvenser dette vil få?

Århus Havn har en ambition om at blive den mest bæredygtige havn i Østersøområdet.

Havnens målsætning er at være CO2 neutral i 2030, er det overhovedet muligt med denne plan om udvidelse at nå det mål?

Hvor reelt er havnens behov, når der ikke er forfulgt alternative løsninger

Hvorfor er der ikke søgt andre løsninger -fx at samarbejde med andre havne, så man ikke skal bruge så meget plads?

Hvorfor har havnen brug for mere plads, når der er mange lejere på havnen, der ikke har havnerelateret virksomhed?

Hvorfor kan havnen ikke optimere, ved at disponere anderledes på nuværende arealer?

[Arkitekt Morten Schmidts har tegnet et alternativt forslag til udvidelse af havnen, som ikke er nær så belastende for bugten, har Århus kommune overvejet det forslag?](#)

I andre havnebyer så som Hamborg har man etableret dry-ports, og transportere godset med tog til og fra dry-ports.

Kunne det også være en løsning for Århus havn med en dry-port og tog transport til og fra havnen?

Mvh

Babette Christensen

Uglevej 13

København NV