

TIL
ÅRHUS KOMMUNE
VEDR. FORSLAG TIL LOKALPLAN NR.
1163 – UDVIDELSE AF ÅRHUS HAVN.



3. marts 2022

Hørings svar vedr. udvidelse af Århus Havn – høringsid H403

Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri PO er en fiskeriforening. Vores vision er at det danske kystfiskeri fra mindre både igen skal udgøre en betydelig del af det danske fiskeri, og at kystfiskere langs de danske kyster kan levere frisk sund fisk til mennesker i land.

En forudsætning for dette er et sundt havmiljø. Ingen danske havområder er i god miljøtilstand. Heller ikke Århus Bugt.

Århus Bugt var engang et godt fiskevand. Det er det ikke mere. Dette projekt sætter området yderligere under pres, og bør derfor ikke gennemføres. Hele projektet bør gentænkes med henblik på at udvikle Århus Havn, Århus og Århus bugt til et sted hvor der er mere favorable betingelser for natur og biodiversitet. Herunder bør hele projektet klimavurderes.

Herudover har vi flg. bemærkninger

Havet tilføres miljøfarlige stoffer

En af de helt store presfaktorer på det danske hav er miljøfremmede stoffer. Projektet sigter på at klappe over 5 mio. m³. materiale fordel på Fløjstrup (4,4 mio m³) og Hjelms Dyb (930.000 m³). Klappematerialet vurderes til at ligge i den lave ende af det tilladte og under eller på niveau med klappvejledningens nedre aktionsniveau. Men der er tale om meget store mængder materiale og der vil hermed blive tilført havområdet betydelige mængder forurenende materiale. Dette er FSK imod. Man bør ikke tilføre havet store mængder forurenende materiale når havet i forvejen er belastet. Derudover vil der i selve anlægsfasen også blive frigivet forurenende stoffer til havet.

Natur og dyr dækkes til

Klapping vil derudover dække havbundens natur og dyr til. Vi ser at der er planer om at fylde gamle sugehuller op med det klappede materiale. Men de store mængder vil andre steder unægtelig dække havbundsnatur og slå dyr ihjel unødigt. Der er blandt andet observeret molboesters i området Hjelms Dyb. Molboesters er beskyttet under OSPAR der opfordrer landene til at beskytte molboesters i blandt andet OSPAR-område 2 og molboesters vurderes af HELCOM som truet.

Råstofindvinding er tab af natur

Der er til havneudvidelsen behov for råstoffer i form af sand til opfyldning i størrelsesorden 6 mio. m³. Råstofområder opgøres som tabt natur under havstrategidirektivet. I en tid hvor EU-

kommissionen i deres biodiversitetsstrategi argumenterer for at ødelæggelsen af natur skal stoppe, og vi modsat skal i gang med at reetablere natur er FSK-PO til stadighed helt uforstående overfor at man i et omfang som her – og andre steder – fortsætter med at ødelægge natur. Kattegat rummer ikke så mange fisk i dag. Hvis vi skal have fisk tilbage kan vi ikke ødelægge den natur hvor fisk godt kan lide at være.

Fiskeriet

Der er ikke så meget fiskeri i området i Århus Bugt og på de berørte pladser som før. I Århus Bugt har fiskeriet tidligere været godt, men er ifølge lokale fiskere blevet ringere og ringere i løbet af årene. Fiskerne ser blandt andet de store færger, råstofindvinding, klappning og forurening som de store syndere. Selv hummerfiskeriet er i de sidste år blevet ringere.

Frem for at øge presse på den marine natur ved udvidelser af havn, klappning og indvinding af råstoffer, bør man sigte på at reetablere området så Århus Bugt igen kan blive fiskerig og et hjemsted for både erhvervs- og rekreativt fiskeri. Særligt området omkring Hjelms bliver stadig fisket i dag. Man bør ikke ødelægge eller lægge yderligere pres på de fiskepladser i områder, der er tilbage.

Kysten påvirkes negativt

Projektet ødelægger kystnatur. Kystnaturen er særdeles vigtig. Både som natur, men også i vores værn imod fremtidens mere voldsomme klima. Kystnatur skal styrkes, genetableres og fremmes. Ikke ødelægges.

Klimasikring

Århus vil i fremtiden blive [udsat for oversvømmelser](#) som følge af klimaforandringerne. Og i projektet nævnes, at der taget hensyn til et ekstremt højvande. Det er godt, at man i projektet vurderer robusthed, men det er alt for lidt.

[CONCITO](#) anbefaler, at man i fremtidens arealanvendelse skal have fokus på multifunktionalitet og blandt andet inddrage de såkaldte "naturbaserede løsninger". Vi ser intet af dette i oplægget.

Der er planer om at "skabe et grundlag for at etablere af nye levesteder for flora og fauna" i den såkaldte "Blueline". Det eneste planlagte at dog at "plante nogle planter". Andet ser der ikke ud til at være planlagt for eller skaffet midler til.

Projektet dumper hermed eklatant i forhold til at tænke biodiversitet, naturgenopretning og klima ind i det samlede projekt så det verordet set er et plus. Alene på den baggrund bør projektet fuldstændig gentænkes – og måske burde man gentænke om der overhovedet er behov for at bygge ud i vandet som det er planlagt.

Med venlig hilsen,

Hanne Lyng Winter

Biolog

Kontakt: hanne@fskpo.dk, tlf.: 2810 9059