

Hørings svar imod udvidelsen af Aarhus Havn

Projekt: Forslag til Lokalplan nr. 1163 - Udvidelse af Aarhus Havn
Modtager: Aarhus Kommune
Svar fra: Søren Jendresen
Dato: 3. marts 2022

BYEN BAG VED HAVNEN

Dette kunne blive udtrykket, fornemmelsen og oplevelsen hvis havneudvidelsen som den er skitseret jævnføre lokalplan 1163.

Aarhus havn betjener i dag mange gøremål, men specielt containertrafikken er det lykkedes Aarhus havn at opskalere under de nuværende forhold til at håndtere 70% af Danmarks containere trafik.

Er det virkelig Aarhus Kommune og Aarhus havns intention og formål, at skulle kunne opskalere containertrafikken ind og ud af Danmark til tæt ved 100% formodentlig 90%. Dette kan som udgangspunkt ikke være en opgave for en by som Aarhus, hvor det ikke ligger umiddelbart naturligt for byen at håndtere så store mængder containertrafik.

Selve bugten og Aarhus havn er ikke egnet til at modtage full loaded oceangående trafik. Vores totale dybde på 15 meter ville aldrig kunne modsvare oceangående skibes behov for full load. Dermed vil Aarhus havn altid være en "feeder" havn som primær funktion og dermed vil vi ikke have et behov for så stor havneudvidelse.

Vi savner undersøgelser for et samarbejde med andre havne eller områder i Danmark, hvor de naturlige vanddybder giver en bedre logisk placering af containertrafik. Det kunne eventuelt være samarbejde med eksempelvis Grenå eller andre områder ud fra Jyllands næse, hvor vi har naturlige vanddybder og hvor der kunne etableres infrastruktur over land som kunne gavne hele området.

BEMÆRK

Aarhus har ikke et naturligt eller nødvendigt behov for denne havneudvidelse. Vi er en universitetsby med et godt kommercielt erhvervsliv i en skøn natur ved vand, skov og bugt. Vi er en af de få byer i Danmark der har denne smukke tilgang til havet - Den må ikke ødelægges! Vi har ikke behovet, det er ikke nødvendigt for Aarhus. Men kunne sikkert tjene andre kommuner væsentligt bedre.

KULTUR OG MILJØ

Det ville være ganske sørgeligt for Aarhus Kommune og Aarhus by hvis vi fremadrettet skal være en by bag ved havnen. Aarhus var i 2017 årets by, Europæisk kulturhovedstad og kendt for sin fantastiske placering ved bugten. Det er et dejligt miljø skabt af en nærhed mellem bugt og by.

Det vil være ganske ubærligt for Aarhus som by at gennemføre så stort et projekt med så store miljømæssige konsekvenser, som på ingen måde står mål med den miljøtænkning som vi i 2022 er beviste om.

Den foreslåede havneudvidelse vil strække sig over 10 måske 20 år. Når den står færdig, vil den være ude af trit med den miljø tankegangen af i dag og i særdeleshed med de miljøplaner I har for 2030.

Hele forslaget bør som minimum gentænkes, for at tilgodese om behovet for udvidelsen reelt er til stede. I særdeleshed om nødvendigheden med den indbyggede fremtidige udvidelse, overhovedet skal finde sted i den nuværende plan.

Ligeledes skal det gentænkes om ikke hele projektet skal søge en alternativ placering for landsdelens bedste.

Som Aarhus havn ser ud i dag med anvendelse og arealerne, har vi en naturlig forventning om et mindre forbrug af fossile brændstoffer. Dette vil frigive væsentligt havneareal der kan kompensere for nye udvidelser allerede.

BUGTEN OG BYEN

Sådan lyder det i dag, havneudvidelsen vil nemt kunne ændre det til HAVNEN I BUGTEN. Det ville være ganske forfærdeligt for den naturperle som Aarhusbugten er i dag. Vi har en rigelig stor havn i forhold til byens størrelse og ovennævnte synspunkter. Vi skal ikke være, og har ikke behovet for at være container forsyningshavn til hele Danmark.

DET ER IKKE NØDVENDIGT

Hvis havneudvidelsen finder sted som planlagt, vil det være en irreversibel handling i den naturskønne Aarhus bugt, der ikke er nødvendig for Aarhus. Katastrofen ville være hvis dette bliver et springbræt til udvidelse af fremtidig beboelse på nye og gamle havnearealer, den mulighed må vi ikke skabe, det vil ikke være værdigt for Aarhus by eller Aarhusbugten.

HVAD ER DET, DER SKER

Når alle planer som i dag kendes i og omkring havnearealerne kan man tydelig se at Aarhus kommune foretager byudvikling i form af beboelse og erhvervskontorer (alle planer går jo i den retning i Aarhus) Og samtidig forsøger Aarhus Kommune, via Aarhus Havnen at kompensere med havneudvidelser.

UDEMOKRATISK SAMMENFALD

Hele projektet savner i den grad en adskillelse af interesser i forhold til selve ansøgningen. Aarhus bys borgmester er formand for Aarhus havn, et formandskab der også tæller ejerforholdet. Der må og kan ikke være disse interesseforhold i denne udvidelsesplan. Det skal være upartisk ellers ophører demokratiet i denne sammenhæng.

MILJØHENSYN

Når man ser ind i projektet, gyser man ved tanken om hvad det er man har i tankerne med etablering af en containerterminal uden at etablere togforbindelse og uden at tænke elektrificering. Man er der slet ikke! Udsiftning af havbunden. Ja man vil flytte store dele af havbunden med klapping, som skal foregå andre steder i havet omkring Aarhus hvor man sandsynligvis vil ødelægge havmiljøet i mange, mange år fremadrettet.

Miljøkonsekvenserne jævnfør FN's klima- og verdensmål er slet ikke en del af projektet.

Det forekommer at være i konflikt men nutiden, at Marselistunnelen er planlagt til dieseldrevne lastbiltransport mellem havn og motorvej. Det vil forårsage enorm belastning på motorvejene.

Det forekommer mig mangelfuldt at der ikke er foreslået elektrificeret jernbane mellem den nuværende havn og en Dry-Port i baglandet for at undgå denne udvidelse.

Dette projekt kan umuligt gennemføres med behørigt hensyn til miljøet og til borgerne i Aarhus. Disse synspunkter er yderligere en begrundelse for gentænkningen om behovet virkelig er der.

Aarhus vil være miljø neutral i 2030 OK, det vil dermed sige, at de store miljøomkostninger så skal foregå inden 2030 med dette projekt, NEJ TAK!

OMKOSTNINGERNE

Hvorfor fylde bugten op med en hektar pris på DKK 28.500.000 pr. hektar
Når tilsvarende jord kan købes i land for DKK 250.000 pr. hektar (Dry-Port)
Kan vi få et miljø- og økonomisk forsvarligt svar på dette, med omtanke på om det i det hele taget er nødvendigt.

ER DETTE NU HVAD DET ER

Når alle synspunkter og historikken med Aarhus Kommune og Havn tages i betragtning så er der søgt om havneudvidelser. Men reelt er det der er foregået en havneflytning, hvilket der aldrig er søgt om, men det er det, der er sket. Stop manipulationen med Aarhusianerne og vores by.

ANBEFALING

Jeg anbefaler Aarhus Byråd til at stemme NEJ til forslaget om havneudvidelsen jævnfør Lokalplan nr. 1163

Hilsen Søren Jendresen