

NEJ til forslag til lokalplan nr. 1163 om havneudvidelsen og de konsekvenser det får for fremtidens borgere i Aarhus.

Hørings svar fra Birgitte Gamborg Isaksen, beboer i Skåde-Højbjerg.

Unge vælgere stemmer grønt!

I hvert fald de fleste af dem. I virkeligheden stemmer de ikke bare grønt fordi de forholder sig til en fremtidig klimakatastrofe. For de unge er der i ordet bæredygtighed en gennemgribende forståelse for, at naturen har brug for hjælp, men at vi også som mennesker har brug for naturen. Ved at færdes der oplever vi en ro og glæde, som giver mentalt overskud i en travl hverdag. Det er både helt unge mennesker og familier med små børn meget bevidste om.

Er vækst fortsat den vigtigste værdi?

Jeg oplever også, at den yngre generation er langt mere konsekvente i deres holdninger end ældre i forhold til, hvad der er godt og skidt for klimaet i fremtiden. De er villige til at undvære noget, for at stå ved deres holdning. Mange tager nogle tydelige valg, og lever som vegetarer, rejsende uden fly, køb af genbrugsvarer frem for fast fashion eller hurtig udskiftning af materielle goder.

Derfor stiller jeg spørgsmålstejn ved, om Aarhus kommune fortsat skal tænke økonomisk vækst som den vigtigste værdi, eller man bør satse lige så meget på *grøn vækst* og dermed fremstå som et fremragende eksempel på, hvordan man i fremtiden kan forene mulighederne for at kombinere storbyens hverdags- og virksomhedsliv med naturlige omgivelser af skov og vand. Vel at mærke *uden* at miljø og omgivelser behøver at lide overlast.

Hvilke argumenter har mest ret?

En del af debatten har handlet om, hvilke argumenter der er gode nok. Det synes jeg ikke er rimeligt, set i lyset af, at hørings svar netop er til for at give borgere, som ikke umiddelbart er involveret i processen, en mulighed for at stille spørgsmålstejn og bidrage til nye overvejelser i forhold til projektet.

Derfor er det vigtigt for mig at give udtryk for, at spørgsmålet om udsigt ikke udelukkende handler om udsigt fra dyre villaer på Strandvejen, men handler om den udsigt over bugten og den kystlinje, som tusindvis af Århusianere nyder året rundt i forbindelse med gåture, løbeture, cykelture osv.

Det helt særlige kendetegn ved Århus er netop, at skov, vand og strand bidrager til ro og nydelse i en travl og virksom storby.

Spørgsmålet om miljø må jeg forholde mig til ud fra de oplysninger, som er givet. Selvom nogle umiddelbart vil argumentere for, at miljøet ikke tager nævneværdigt skade, vil jeg stadig tillade mig at stille spørgsmålstejn ved, om den øgede trafik, både i forbindelse med etablering af udvidelsen, men også på sigt i forhold til den øgede skibstrafik på bugten er nødvendig i det store omfang, som man ønsker?

Løsningsforslag:

Der er blandt både borgere og virksomheder i Aarhus en stor glæde og stolthed ved at være verdens mindste storby ved vandet. At høre til her har mange dimensioner, og med udvidelsen af havnen i det omfang, som er beskrevet, er der ikke taget nok hensyn til de mange borgere, for hvem økonomisk vækst ikke er det vigtigste.

Jeg vil derfor foreslå, at der laves en bred arbejdsgruppe, som forholder sig til fremtidige planer ud fra forskellige overskrifter. Med en gruppe af eksperter på de faktatunge områder, sammen med politikere og repræsentanter fra flere forskellige interessegrupper for de mange, der dagligt nyder udsyn og rekreative muligheder, kan det måske lade sig gøre at tænke globalt fremsynet, fremfor at investere i vækstmodeller, der kan være unødvendige eller måske endda forældede inden projektet står færdigt.