

HØRINGSSVAR TIL LOKALPLAN NR. 1163 - UDVIDELSE AF AARHUS HAVN

Stop havneudvidelsen i Aarhus – og gå i dialog med borgerne om den by, vi gerne vil leve i.

Jeg har deltaget i flere borgermøder om den planlagte udvidelse af Aarhus Havn. Og efter at have læst i materialet, lyttet til eksperter og drøftet perspektiverne med andre aarhusianere står jeg tilbage med et indtryk af, at den store havneudvidelse er et kæmpestort og unødvendigt indgreb i bugten. Jeg mener ikke det er den rigtige vej at gå i forhold til at udvikle området. Jeg er grundlæggende imod, at Aarhusbugten skal fyldes op og ønsker en udvikling i balance med naturen, miljøet, klimaet og de rekreative værdier som gør Aarhus unik.

Jeg frygter at planerne vil få uoprettelige konsekvenser for livet i og omkring bugten – for både mennesker, dyr og planter, der lever i området.

Hvad er behovet?

Jeg mener ikke at behovet for at udvide havnen er tilstrækkelig dokumenteret. Der er fra havnens side blevet argumenteret med henvisning til et behov for at kunne håndtere mere containergods på grund af et voksende marked i Asien. Det lyder mere som et forretningsmæssig ønske end et behov. Jeg ser et større behov for langt mere klimavenlige og bæredygtige løsninger og derfor fundamentale ændringer i måden vi producerer, forbruger og transporterer varer rundt i verden på. Jeg synes det vil være langt mere visionært, at Aarhus Havn og Aarhus Kommune baserer deres visioner på mere fremsynede og klimavenlige behovsanalyser. Havneprojektet er mere tilbageskuende end fremsynet.

Havmiljø og klima

Jeg er især bekymret for de miljø- og klimamæssige konsekvenser der kan være i forbindelse med planerne. For eksempel den opgravning der skal ske og klappning af mere end en million ton havneslam ud for Fløjstrup. Jeg har på borgermøder hørt eksperter fremlægge overbevisende viden om, at dette kan afstedkomme meget stor og langvarig påvirkning af havmiljøet. Det samme gælder projektets klimaaftryk. Hvordan stemmer det overens med Aarhus' ambition om at være klimavenlig og CO2 neutral om få år?

Jeg mener derfor at den samlede påvirkning af området som følge af planerne skal undersøges nærmere, og at flere uafhængige eksperter skal rådføres yderligere, før der træffes beslutning. Jeg har på møderne oplevet, at Cowi ikke kunne redegøre fyldestgørende på spørgsmål fra andre eksperter om beregninger og data de har lagt til grund for deres rapport.

Jeg vil derfor opfordre til at der arbejdes på at finde alternative og mere bæredygtige løsninger.

Den demokratiske proces – gå i dialog og inddrag byens borgere!

Som almindelig borger er det uhyre vanskeligt at sætte sig ind i det meget omfattende høringsmateriale. Når der samtidig er tale om så kolossal en by forandring i Aarhus, ville

jeg ønske at Aarhus Kommune i denne proces havde vist en større interesse for at gå i dialog med byens borgerne om, hvilken by vi ønsker at leve i. Borgmesteren skal varetage borgernes interesse i denne sag – men hvordan kan han det, når han samtidig som formand for Aarhus Havn skal varetage havnens interesser?

Jeg vil derfor opfordre Aarhus kommune til at sadle om i debatten om havneudvidelsen! Og i stedet invitere til oprigtig dialog med byens borgere om, hvad der er for en by, vi gerne vil bo i. Sæt havneudvidelsen på STOP og start en dialog.

Spørgsmål.

- Hvordan vil Aarhus Kommune sikre, at dette enorme projekt ikke ødelægger et i forvejen presset økosystem i havet?
- Anser byrådet COWIs rapport som fyldestgørende for en udtømmende analyse af konsekvenserne af havneudvidelsen?
- Har Aarhus kommune undersøgt hvordan borgerne i Aarhus ønsker at byen skal udvikle sig de kommende mange år?
- Hvordan vil kommunen sikre at de mange projekter i området, herunder anlæg af Marselisborg tunnel, ikke resulterer i totalt kaos for os der bor i dette område?
- Hvem kan vi som borgere stille til ansvar (om mange år), hvis havmiljøet tager uopretteligt skade?

Med venlig hilsen

Anette Hammershøi

8270 Højbjerg

anettehammershoi@gmail.com