

Høringsvar: Miljøkonsekvensvurdering – Udvidelse af Aarhus Havn

Vi vil gerne give udtryk for vores bekymringer, angående den planlagte udvidelse af Aarhus Havn. Hvis Aarhus havn udvides, så ser vi det som om at Aarhus Kommune vægter økonomiske interesser højere end vores omgivende natur.

Begrundelsen for en udvidelse af havnen ligger i at Port of Aarhus gerne vil imødekomme efterspørgslen på havneplads. Vi mener at Aarhus Kommune bør være konsekvente i deres bæredygtighedsstrategier når det kommer til klima og biodiversitet. Klimaet kommer næppe til at gavne af en udvidelse af havnen. Til dels på grund af anlæggelsen, den øgede trafik samt grundlaget for merforbruget igennem havnen. Løse tal går på at hvis alle på jorden levede som danskere, så skulle vi have 5-6 jordkloder for at imødekomme vores forbrug, og derfor hænger Aarhus Kommunes bæredygtighedsstrategi ikke sammen en udvidelse. Dertil ser vores natur og biodiversiteten heller ikke ud til at blive tilgodeset ved en havneudvidelse.

- Blød havbund, som forekommer på det areal hvor det nye havneareal kan ligge, er uden tvivl en almindeligt forekommende naturtype. Dog mener vi ikke at det retfærdiggør inddragelsen af naturtypen til anlæg, på trods af dens almindelighed. Vi ser det derimod som en tilgang til vores natur som ikke har hold i samfundets tendenser, om at vi skal til at passe bedre på vores natur.
- Klappingen af slam vil også have konsekvenser for havmiljøet. Det beskrives at klappingen vil have en lokal betydning for dyrelivet, men vi frygter at der ved den mængde klapping er risiko for at påvirkningen ikke kun vil være lokal. Resuspension af sediment indeholdende næringsstoffer og gammel kemi fra bundmaling og havnearbejde er vi bekymrede for. Vores havmiljø er ikke i god tilstand, og vi ser gerne at Aarhus Kommune gør en ambitiøs indsats for at havmiljøet tilstand forbedres. Klapping af store mængder slam fra Danmarks største havn, ser vi ikke som en holdbar løsning for vores omkringliggende miljø.
- Anlæggelsen af havneudvidelsen forventes at vare i omegnen af 30 år, hvor støj i samme periode vil påvirke dyrelivet i Aarhusbugten. Det virker til at man ikke erkender dyrelivets berettigelse til at være i Aarhus bugten, siden det tænkes at dyrene bare svømmer væk, og kommer så nok tilbage igen efter anlæggelsen. Kommer det til at betyde at man ved Aarhusbugten i de næste 30 år skal snydes for synet af sæl og marsvin? Dertil kommer den øgede skibstrafik, som også medfører øget støjgener for vores dyreliv i havet.

DE UNGE BIODIVERSITETS- AMBASSADØRER

11. marts 2022

- Aarhus Kommune har et ansvar ved at facilitere en forsyningskæde der direkte påvirker naturen. Fødevareministeriet har opgjort at kun omkring 20% af den soya vi importerer til Danmark, kan garanteres at komme fra afskovningsfrie dyrkningsmetoder. Det er en meget lille andel, og det betyder at der er en ret stor risiko for at importen af sojaen til Aarhus havn, eksempelvis er med til at rydde regnskovsområder som Amazonas, hvor uerstatteligt natur forsvinder meget hurtigt. Dette gælder kun alene importen af soya. Ved at mindske naturskadelig import, kan havnen både frigøre plads, samt skåne naturen ude i den store verden. Det bør vi en prioritet før man går i gang med en udvidelse.

Vi vil på det kraftigste opfordre til at havnen ikke udvides, da det taler imod tidens tendenser når det kommer til klima- og biodiversitetskriserne. Fremtiden kalder på at vi skal være klogere og smartere, når vi igangsætter projekter der påvirker vores omverden. Vi ser havneudvidelsen som det modsatte.

På vegne af De Unge Biodiversitetsambassadører

- Hans Jørgen Skydt Andersen, Biologistuderende
- Cecilie Lohse Mielec, Biolog og Phd-studerende