

## Indsigelse mod de meget høje bygninger ud mod Lystrupvej

Vi har fulgt med i processen omkring lokalplan 1119 siden høringen sidste år. Vi glæder os over designet af de ny boligblokke, som ser rigtig flotte ud på billederne i lokalplanen. Det ville have været trist med endnu et stræk ud mod Lystrupvej, som det Rema er en del af. Når det så er sagt er vi samtidig rystede over at vi står med et såkaldt kompromis med bygninger på 18-21 m ud mod Lystrupvej. Det er meget højt. Vi havde ikke i vores vildeste fantasi forestillet os, at det skulle være muligt at bygge højere end Remablokken. Remablokken er 12-13 m høj og allerede i den højde til stor gene for mange naboer. De 18-21 m høje bygninger i lokalplanen vil medføre endnu flere indblik- og skyggegener og er på ingen måde i harmoni med overgangen til eksisterende bebyggelse, hvilket ellers er erklærede mål fra bygherren selv. I debatoplægget fra første høring står der ordret:

"Bygherren ønsker at opføre en bebyggelse, der i omfang og struktur særligt sigter på at tilpasse sig det tilgrænsende nye etageboligområde syd og vest for lokalplanområdet, men som også tager hensyn til ældre eksisterende bebyggelse i området, således at der ikke opstår fx skygge- og indbliksgener."

Det har vi meget svært ved at genkende i lokalplan 1119. Hvorfor bygger man ikke på samme måde som i resten af det større byomdannede område med højst 3 etager ud mod Lystrupvej og højere bygninger trukket væk fra vejen? Der blev til borgermødet om lokalplanen sagt at resten af fronten ud mod Lystrupvej bliver 3 etager. Hvorfor skal vi døje med så meget højere bygninger lige på det her lille stykke lokalplan? Udover de gener 18-21 m høje bygninger uundgåeligt medfører, synes vi det er ærgerligt, at lokalplanen ikke forholder sig mere til den kontekst den indgår i. Vi havde håbet på en lokalplan som ville skabe liv på tværs af Lystrupvej og samle både områderne med nybyggeri og villakvarteret. Det kunne være i form af et grønt torveområde, hvor den gamle tømrerhandel ligger, som kunne blive et indbydende og velkommende samlingspunkt. Det torv der nævnes i forslaget, ser ikke ud til at være større end det træ der skal plantes der og skal også rumme renovation. Vi mangler muligheder for kultur og fritidsaktiviteter – ting der gør området spændende og attraktivt. I stedet står vi med et byomdannelsesområde som lukker sig mere og mere om sig selv for hvert byggeprojekt, der påbegyndes.

### Trafikafvikling i området ikke tænkt ind

Lokalplanen forholder sig ikke til den øgede trafikbelastning i området ved opførelse af endnu flere boliger. Forslaget er at man skal køre ud på Lystrupvej via Borresøvej, men Lystrupvej er allerede maksimalt belastet og det vil ende med kødannelse på Borresøvej. Det er allerede næsten umuligt at komme ud på Lystrupvej fra sidevejene om morgenen. Hvis man tager sin cykel og kører afsted med børnene i en cykelvogn/ladcykel, er det også svært at krydse Lystrupvej. Helleanlæggene er ikke brede nok til at man kan holde der med en cykelvogn/ladcykel. Hvis der kommer en institution, vil flere have behov for at krydse Lystrupvej på netop denne måde eller med mindre børn på cykler og det føles meget utrygt. Det ville være oplagt at se på at få sænket hastigheden på Lystrupvej i denne sammenhæng og få omdirigeret trafikken ad Viengevej. Det vil gavne alle og gøre hele området meget mere familievenligt og roligt at færdes i. Noget af det, der beskrives meget detaljeret og grundigt i lokalplanen, er tanker om facaden mod Lystrupvej og hvordan den grønne kantzone skal skabe liv ud mod Lystrupvej. Efter vores mening bliver alle de gode intentioner dog ødelagt af den store mængde trafik på vejen. Hvis man virkelig vil gøre en forskel for oplevelsen af Lystrupvej kunne man med fordel sænke hastigheden til 40 km/t. Det vil højst sandsynligt få flere trafikanter til at fravælge Lystrupvej og i stedet benytte Viengevej. Dette vil

selvfølgelig skulle spille sammen med planerne for at omdanne rundkørslen til et signalanlæg med bedre mulighed for trafikregulering.

Mvh.

Siri Søndergaard og Bjarke Donslund, Bynkevej 9

På vegne af alle husstande på Bynkevej og andre nære naboer:

Helle Horslev og Peter Horslev, Bynkevej 13

Anders Trillingsgaard Tygstrup og Sidsel Ellen Trillingsgaard, Bynkevej 11

Rasmus Jørgensen og Svenja Troll, Bynkevej 7 (Har også indsendt eget høringssvar)

Sofie Laier Jønsson og Martin Jønsson, Bynkevej 5

Anita Nielsen Damm og Peter Christian Damm, Bynkevej 3b

Maria Orloff, Bynkevej 3a

Lan Pham og Huy Long Bay, Bynkevej 1a

Pia Christensen og Poul Christensen, Bynkevej 1b

Robert Jacobsen og Ida Kirchner, Bynkevej 2a

Maria Barmar Larsen og Martin Barmar Larsen, Bynkevej 2b

Maria Møller og Thomas Møller, Bynkevej 4

Jens Peter Nymann og Anna Sørensen, Bynkevej 6

Bent Nielsen og Lene Nielsen, Bynkevej 8

Frank Schou-Jensen og Regitze Schou-Jensen, Bynkevej 10

Johannes Pilgaard og Ingrid Pilgaard, Bynkevej 12

Anne Mette Sørensen og Ibrahim Yaseen, Bynkevej 14

Bent Duus og Alice Duus, Spørgelvej 3

Helle Randrup og Uffe Normand, Spørgelvej 4a

Per Knudsen og Pia Vistisen, Lystrupvej 28