

Hørings svar vedr. City Vest

Jeg synes det er vigtigt, at kommunen aktivt undersøger behovet for forretninger i Brabrand-Gellerup området. Der bor rigtig mange mennesker i området og City Vest har været et centrum for det samlede område, ikke kun for Gellerup planen. Et aktivt center vil også skabe tiltrængte arbejdspladser i området. Som det fremgik af debatmødet den 24. oktober er beboerne i Brabrand-Gellerup ikke enige i, at centret ikke kunne overleve. Ejerne har siden 2018-19 stoppet med at udleje tomme butikker, officielt fordi der skulle renoveres. Renoveringen blev bare aldrig påbegyndt. I foråret 2023 fortalte butiksejerne åbent om, at de ikke kunne forny deres lejemål, fordi udlejer ikke ønskede det. Så for lokalområdet opleves det, som om centret er kvalt af ejerne, ved langsomt at tømme det for butikker (og dermed kunder). Derfor bør behovet undersøges til bunds. Den baggrund, som Enggård fremlagde på debatmødet var alene baseret på nøje udvalgte overskrifter, uden saglig dokumentation. Med andre ord, mener jeg, at der er behov for et alsidigt udvalg af butikker i området. I 8220 postnummeret bor mere end 28.000 mennesker. Det er på størrelse med Hjørring, Svendborg og Sønderborg, og jeg tror vi alle har svært at se disse byer uden et butikscentrum. I Brabrand er der efterhånden kun discount dagligvarebutikker.

Hvis et butikscenter skal kunne overleve er det vigtigt, at det er tilgængeligt fra Silkeborgvej – og også er synligt herfra, så det er let at finde. Det er derfor problematisk, at kommunen allerede har givet A. Enggaard tilladelse til at starte renoveringen i den nordlige del af centret med henblik på at etablere butikscentret her. Centret har hidtil fungeret som samlingssted for hele Brabrand, det bør det også være i fremtiden. Det fremgik at debatmødet, at en af begrundelserne herfor er, at en evt. letbane senere vil forhindre indkørsel fra Tinesvej. Eftersom der pt ikke er en beslutning om letbane til Brabrand, virker det som en beslutning, der er truffet, for at renoveringen kan påbegyndes nu. Det bør fremlægges klart, hvorvidt denne ramme er blevet udfordret for at sikre en sammenhængende plan for lokalområdet, der både tilgodeser trafikforhold og forretningsliv? Letbanen skulle gerne bidrage til at skabe mere erhvervsliv i området. Ikke det modsatte. Til sammenligning er der i Odense indkørsel over letbanen til Rosengårdscentret, så hvorfor kan det ikke lade sig gøre i Aarhus? Hvis den sydlige del af City Vest området lukkes til med boliger, bliver det på ingen måde relevant at komme i området, hvilket er direkte i modstrid med intentionen om at åbne Gellerup og få flere til at komme i området. Derfor mener jeg området bør udlægges til forretninger og liberalt erhverv, så der sker en interaktion med bydelen, i et miljø målrettet forretningsliv med daglig trafik af borgere/kunder.

Karen Blixens Boulevard var oprindeligt udpeget til at være en forretningsgade, der skulle binde City Vest sammen med Bazar Vest, så det blev et samlet forretningsområde/bydelscenter. Indtil videre er østsiden af boulevarden fyldt ud med andre bygninger uden butikker kun et nyligt tilkommet apotek. Det er derfor yderst vanskeligt at se, hvordan dette kan blive til en forretningsgade, når der alene kan være butikker på den ene side.

A. Enggård nævnte på debatmødet, at de også er involveret i at lave et butiksområde på Karen Blixens Boulevard, dog uden kendt tidshorisont.

Hvorfor kan A. Enggård splitte projekterne i atomer og på den måde undgå at der bliver set på det samlede billede. Og øvrigt uden at få gennemført projekter, der fremmer livet i området. Jeg mener, at kommunen skal sikre at der ses på, hvordan der etableres et bycentrum med liv for hele Brabrand og ikke kun se på, hvad der sker i selve Gellerup planen. Det har Enggård vist, at de ikke interesserer sig for.

Der bør sikres et projekt, der bygningsmæssigt er så bæredygtigt som muligt set i forhold til klimapåvirkningen. Der er rejst forskellige forslag i debatten, som bør tages alvorligt. Nedrivning af bygninger for at bygge nyt i beton er det mindst bæredygtige. Hvilke muligheder har kommunen for at påvirke dette? Og hvordan vil I påvirke dette?

Jeg synes ikke, der er brug for at bygge boliger på grunden. Og slet ikke højhuse. Det passer ikke ind i området. I forvejen er rigtig mange forretningslokaler i gl. Brabrand allerede omdannet til boliger, så der er ingen andre steder, hvor forretningslivet kan være.

På debatmødet d 24.10 virkede det som om kommunen allerede er meget alignet med A. Enggård om dette projekt. Som borger får man den tanke, hvis interesser forvaltningen varetager? Er det kommunens og lokalområdets interesser, eller ser medarbejderne det som deres opgave, at sikre der kan gennemføres et projekt efter projekt ejers/bygherrens ønsker? Der var meget stort fokus på at holde debatten indenfor meget snævre rammer, som klart var defineret af den grund, som A. Enggård ejer. Det er bekymrende, at der ikke var mere lydhørhed for at imødegå bekymringer og forslag.