

Bygge-Parløren

En hjælp til oversættelse fra "Byudvikler-sprog" til almindelig dansk

Udsagn: En gevinst for naturen.

Eskegårdens jord er opdyrket konventionelt (med brug af sprøjtegift) indtil 2 meter fra åen. Gennemføres projektet, bliver det sprøjtefrit område og der bliver hele 30 meters åbeskyttelseslinje.

Fakta: Jordstykket, hvorpå der påtænkes at bygge, har altid været en eng med græssene køer, og er først blevet opdyrket efter projektet blev sat i søen, også selvom det ikke kan betale sig at opdyrke så små jordstykker. Man kunne få den tanke, at opdyrkning kun sker, så dette kan bruges som argument for, at projektet vil gavne naturen. Det gør det ikke, hvis man flytter udgangspunktet et par år tilbage i tiden.

Udsagn: Eskegården er forfalden og skæmmer omgivelserne.

Fakta: Hvorfor er Eskegården forfalden? Fordi den ikke er blevet vedligeholdt. Hvorfor er den ikke blevet vedligeholdt? Fordi det så er nemmere at få dispensation til at rive den helt ned, så arealet kan udnyttes optimalt! Farvel til det landsbymiljø, som vi alle har valgt at værne om jf. Helhedsplanen for Mårslet fra 2017: *Det skal sikres, at byens møde med det åbne land/marker bevares for al fremtid.....samt bevarelse af de fritliggende landsbybebyggelser i 8320.*

OBS. Flere andre huse i Mårslet, i samme bevaringskategori, har for nylig fået afslag på nedrivning (f.eks. præstegården og hus på Lindegårdsvej). På den baggrund kommer det til at se lidt mystisk ud, hvis der gives dispensation i dette tilfælde.

Udsagn: Lokalplanen sikrer, at arealerne omkring vejen bliver opkvalificeret til et "parkbånd" med sammenhængende stier og beplantning.

Fakta: Der bruges ofte benævnelsen "Den glemte vej" om området, hvor der planlægges ny vej, men området er officielt en del af Mårslet Park. Måske "opkvalificeres" arealet omkring vejen, men en 5 meter bred asfalteret vej, oplyst og med fortov, der skærer igennem Mårslet Park, har ikke noget med opkvalificering at gøre. Det er derimod en voldsom nedgradering af naturen.

Udsagn: Der er i området stort behov for beskyttelse af grundvandet. Alt overfladevand fra befæstede arealer opsamles og ledes ud af området.

Fakta: Hvem vil garantere, at den nye vej og alle øvrige befæstede arealer forbliver sikret mod nedsivning? Og hvor længe gælder denne garanti? 5 år? 10 år? Hvem har ansvaret? Vi skulle gerne kunne have rent drikkevand i Mårslet for altid!

Og slutteligt, når et område er så sårbart, at man bliver nødt til at lave specielle render for at opsamle det regnvand, der løber ned af husmurene, for så at pumpe det (som spildevand), til et rensningsanlæg 7 km væk, så skal man overveje om det giver mening. Sammen med alt andet overfladevand fra alle befæstede arealer, giver det mange millioner liter regnvand, der hældes i et, i forvejen, overbelastet spildevandssystem. Jeg troede, Aarhus Kommune var i gang med regnvands-separering og ikke omlægning til fælleskloakering.

Og så ved vi jo godt, hvad der sker, hvis der skulle komme et lille skybrud eller to forbi i fremtiden - det hele løber direkte i åen.

Det siger lidt sig selv - det er ikke meningen, at der skal bygges på dette stykke jord.