

Aarhus d.10.03.2023

Til Aarhus Kommune

## **Vedr. H548 – Regulativ for Husholdningsaffald i Aarhus Kommune. Høringssvar.**

På vegne af 6 Fællesråd i Midtbyforum, Aarhus, samt Vejlbj-Risskov Fællesråd, gives hermed høringssvar vedr. Aarhus Kommunes forslag til nyt regulativ for husholdningsaffald.

Høringssvaret kommer således fra følgende 7 Fællesråd :

- Christiansbjerg Fællesråd
- Frederiksbjerg og Langenæs Fællesråd
- Fællesrådet for Mølleparken-Vesterbro
- Midtbyens Fællesråd
- Trøjborg Fællesråd
- Fællesrådet for Aarhus Ø og de bynære havnearealer
- Vejlbj-Risskov Fællesråd

De 7 fællesråd repræsenterer således samlet en betragtelig del af borgerne som er daglige brugere af de kommunale affaldssystemer i Aarhus Kommune.

Vi har generelt den største forståelse for, at vi som borgere skal leve op til lovgivningens krav om sortering og genanvendelse af husholdningsaffald, og har en fælles interesse med Aarhus Kommune i, at dette sker så enkelt, funktionelt og bæredygtigt som muligt.

Dette høringssvar bygger på vores daglige erfaringer og vores vurdering af de ændringer, der lægges op til i forslaget til affaldsregulativ for husholdningsaffald.

### **Overordnede bemærkninger**

Vi mener generelt, at Aarhus Kommune med forslaget til nyt regulativ i betydelig grad udfordrer princippet om "husstands-nær indsamling" – i hvert fald når det gælder beboere i etageejendomme. Vi forstår, at der mange steder lægges op til at nedlægge bestående affaldsskakte og udfase affaldsindsamling med mobilsug, samt indføre restriktioner på anlæg med centralsug.

Dette medfører at beboerne i langt større omfang skal ned ad trappen/elevatoren og ud i det fri for at aflevere deres sorterede affald.

Med andre ord: Mange borgere får betydelig større gangafstand til det sted, hvor de kan aflevere deres affald.

Borgerne pålægges samtidig større arbejde med at "oplagre" de sorterede affaldsfraktioner i boligen, da man jo typisk ikke tager turen med hver enkelt fraktion.

Trafikken med affald, herunder madaffald, på trapper og i elevatorer vil stige markant med øget slidtage og energiforbrug, samt risiko og besvær for især ældre og bevægelseshæmmede borgere. Derudover øget tilsmudsning af trappeopgange og elevatorer.

Den konsekvens harmonerer meget dårligt med det foreslåede regulativs formålsparagraf, hvor det bl.a. hedder:

*" Formålet med dette regulativ er at fastsætte regler for håndtering af husholdningsaffald fra alle borgere og grundejere i Aarhus Kommune med henblik på at forebygge forurening, uhygiejniske forhold for miljø og mennesker og begrænse ressourceanvendelsen ved at fremme genanvendelse af affald."*

Vi tror på, at graden af korrekt affaldssortering vil øges, jo nemmere og mere enkelt man gør det for borgerne.

Vi tror også på, at det modsatte gør sig gældende, og at det foreslåede affaldsregulativ derfor ikke vil opfylde sit formål med ”at fremme genanvendelse af affald”.

### **Konkrete problemstillinger**

Generelt finder vi, at forslaget til affaldsregulativ lægger op til unødvendige ændringer af ordninger, der fungerer fuldt tilfredsstillende.

Det gælder bl.a. den foreslåede udfasning af affaldsindsamling med mobilsug og de restriktioner, der tilsyneladende lægges op til vedrørende anlæg med centralsug.

For det første vil det bl.a. på steder som Aarhus Ø og ved en del andre tætte etagebyggerier betyde, at der skal afsættes væsentlig mere plads til affaldsbeholdere på fællesarealer i bygningerne eller i det offentlige rum.

I stedet for molokker og affaldsbeholdere i byrummet, vil vi hellere have grøn beplantning, bænke og mere plads til cykler.

Desuden vil vi få betydelig mere tung trafik fra lastbiler tæt på boligejendomme, der skal tømme affaldsbeholdernes forskellige fraktioner, og dermed mere CO<sub>2</sub>-udledning.

Så vidt vi er orienteret, er samtlige brugere af mobilsug og centralsug glade for deres velfungerende ordninger.

Vi forstår også på indhentede oplysninger, at mobilsug kan anvendes til indsamling af flere fraktioner end det sker i dag. Mobilsug er således et relevant bud på, hvordan vi også med de kommende krav til sortering kan fastholde de velfungerende indsamlingsordninger, vi kender i Aarhus i dag.

Vi er også orienteret om, at indsamling med mobilsug sagtens kan fastholdes, selv om de eksisterende affaldsskakte nedlægges.

Desuden vil vi gerne vide mere om de krav, Kredsløb vil stille til fremtidige anlæg med centralsug. Vil Kredsløb følge de nationale (Miljøstyrelsens) krav til etablering, sortering m.v., eller lægges der op til særlige lokale krav i den formulering, der er anvendt vedr. regulativets beskrivelse af fremtidig etablering af anlæg til centralsug, hvor det bl.a. hedder:

*”Etablering af centralsugeanlæg kræver fremover opfyldelse af Kredsløbs krav om bl.a. fastlagte affaldsblandinger, adgangsforhold og kvalitet i affaldshåndteringen.”*

Allermest forundret bliver vi, når vi hører, at Aarhus er den eneste store by i Nordeuropa, der vil udfase mobilsug. Andre steder bl.a. i Odense – lægges der op til at udvide antallet af anlæg med mobilsug, og i de største svenske byer fungerer tusindvis af anlæg med mobilsug, hvor husholdningsaffald sorteres og håndteres i op til 8 fraktioner.

Dette forhold får et helt centralt spørgsmål til at melde sig: Hvad er det, Aarhus Kommune har set – og som alle de andre storbyer ikke har fået øje på endnu? Med hvilken begrundelse vil Aarhus Kommune gå enegang og udfase en ordning, som fungerer alle andre steder ?

Hvorfor vil Aarhus ikke udnytte det fulde sorterings-potentiale der er i centralsug og mobilsug, og udnytte de anlæg som der er investeret mange millioner i at etablere ?

## **Forslag : Undersøg muligheden for farvesorterings-system**

Vi finder, at en lang række forhold vedr. det foreslåede regulativ fremstår uklart og uoplyst, og vi savner holdbare begrundelser for en del af de ændringer, der lægges op til.

Vi skal derfor foreslå Aarhus Kommune at sætte beslutningsprocessen vedrørende indførelse af det nye affaldsregulativ på pause, mens følgende undersøges nærmere:

- Hvordan har andre store byer tacklet kombinationen af skærpede krav til sortering (flere fraktioner) og bevarelse/udbygning af anlæg til mobsug og centralsug?
- Hvorfor kan de valgte løsninger ikke anvendes i Aarhus?

Og endelig:

- Mange af de beskrevne udfordringer kan reduceres eller fjernes, hvis Aarhus vælger at etablere en løsning med farveseparerede poser til de forskellige fraktioner som man har besluttet i bl.a. Aalborg Kommune, samt indført i Oslo og 20 andre større byer i Norge og Sverige.
- Denne ordning kan efter sigende spille sammen med alle de kendte indsamlingsordninger og spare meget store ressourcer til nedgravning af affaldsbeholdere m.v.

Vi vil hermed opfordre Aarhus Kommune til at sætte den planlagte proces vedrørende nyt affaldsregulativ på pause, og gennemføre en nøje vurdering af mulighederne for at etablere et affaldssystem med farveseparering.

Dette vil fjerne den tvivl, der er opstået omkring de valgte løsninger og give Aarhus Kommune chancen for en fremtidssikret affaldsløsning.

På vegne af de 7 Fællesråd

*Christiansbjerg Fællesråd, Frederiksbjerg og Langenæs Fællesråd, Fællesrådet for Mølleparken-Vesterbro, Midtbyens Fællesråd, Trøjborg Fællesråd, Vejlbj-Risskov Fællesråd, Fællesrådet for Aarhus Ø og de bynære havnearealer.*

Med venlig hilsen / Best regards,

Ole L. Mikkelsen  
Bestyrelsesformand

og

Preben Rahder  
Bestyrelsesrepræsentant

**Fællesrådet for Aarhus Ø og de bynære havnearealer**

m: + 45 24 80 82 77

Irma Pedersens Gade 87, 15.

e: [olm@1xo.dk](mailto:olm@1xo.dk)

DK-8000 Aarhus C