

Indsigelse mod høringssvar H586 - HS2013419

Aarhus d. 15. august 2023

Att. Lars Høeberg, Kommuneplanchef / Aarhus Kommune / Aarhus Byråd

Jeg opponerer på det kraftigste imod høringssvaret/-forslaget som er indgivet af Kolja Nielsen på vegne af CEBRA A/S & Tækker, samt unavngivne lodsejere.

Forslaget ligner indholdsmæssigt et større forslag, som også var oppe ved høringsfase omkring Temaplan 2021, hvor det blev afvist bl.a. under henvisning til områdets beliggenhed i kystnærhedszonen.

Det aktuelle gentagne forslag taler i meget brede vendinger om udvikling af et stort område omkring Skæring. Men projektet er (denne gang) beskrevet i så overordnede vendinger, at det bl.a. er meget uklart:

- Hvad argumentet er for at fremføre forslaget igen, når det blev afvist i forbindelse med Temaplan 2021.
- Herunder, hvordan forslaget ville kunne tage hensyn til de mange tidligere kritiske høringssvar omkring Temaplanen 2021, hvor bl.a. natur, biodiversitet, trafikbelastning, forhold omkring skole og daginstitutioner, tung trafik i byggeperiode mv. var rejst som kritik af projektet.
- Hvor stort et areal, området faktisk dækker over, samt hvad argumentet for evt. udvidelse skulle være.
- Hvilke ejerforhold og aftaler, der foreligger på de pågældende områder, herunder hvilke interesser de pågældende har for at bakke op om Tækkers forslag.
- Hvilke problemer et sådan forslag ville løse for Aarhus Kommunes byudvikling.

Det virker meget som om Tækker som virksomhed har lavet en overordnet vision på 3 sider, som virksomheden under alle omstændigheder har planer om at få gennemført med stort set samme argumentation ved gentagen fremføring. Ved indgivelse af høringssvar i sidste øjeblik (14/8) undgår virksomheden bag desuden også at skabe større debat eller kritik omkring forslaget.

At et sådant forslag gen-fremsættes, tilsidesætter efter min mening de demokratiske principper og kortslutter mange led i en sådan demokratisk borgerproces. Virksomheder som Cebra A/S/Tækker kan med advokater, ansatte mv. mønstre langt andre ressourcer og kapacitet til fortløbende lobbyarbejde med udviklingsprojekter som disse for øje. Jeg opfordrer derfor politikerne i Aarhus Kommune til en gang for alle at afvise projektet og være meget opmærksomme på historikken og bevæggrundene for at få forslaget taget i betragtning i denne eller fremtidige høringsprocesser.

Jeg anerkender fuldt ud virksomhedens ret til at rejse forslag, men vil på det kraftigste gøre indsigelse mod både indholdet i det beskrevne forslag, de bagvedliggende intentioner, samt at virksomheder og borgere i en høringsproces som denne kan ses som sidestillede, samt at forslaget blev afvist ved høringsprocessen under Temaplan 2021. Efter min mening, så er det utilstedeligt, at virksomheder kan beskrive projekter i så brede termer med håb en eller anden form for godkendelse, der så gør, at det må tages i betragtning trods afvisningen i tidligere høringsfaser.

Planstrategi 2023 fastlægger den overordnede strategi for den fysiske udvikling i Aarhus og sætter rammen for arbejdet med kommuneplanen i indeværende byrådsperiode. Men et projekt som beskrevet her vil række langt ind i fremtiden med mange byrådsperiode ind over, hvilket er blot endnu en grund til, at det må afvises.

Underskrevet

Michael Breum Ramsgaard, Skæring