

## Hvorfor sidestilles høringsvar fra virksomheder med borgernes høringsvar?

Aarhus den 15. august 2023

I nærværende høringsfase indhentes der både høringsvar fra private borgere, virksomheder, foreninger, råd og nævn, myndigheder mv.

Jeg undrer mig dog over, at virksomheder, som indgiver høringer i en sådan høringsfase, får samme vægt som private borgere eller høringsvar fra råd, nævn og fællesråd.

Med Planstrategien 2023 som eksempel, så er der tale om et omfattende oplæg, som på sin vis vedrører alle i Aarhus Kommune. Dog viser det sig bl.a. for området omkring Skæring, at virksomheder med økonomiske interesser også bruger høringsfasen til at fremsætte oplæg og tilbud, som klart har økonomiske interesser for øje. Dette er bl.a. gældende, når en virksomhed som Tækker gn. arkitektvirksomheden Cebra A/S fremsætter et omfattende forslag for byudvikling af Skæring, der bl.a. indbefatter omfartsveje, massiv bebyggelse og stor indvirkning på naturområder.

Problemet er, at virksomheder og borgere har meget ulige ressourcer og kapaciteter til at indgå i en høringsfase, som burde være planlagt efter demokratiske principper omkring ligeværd, ligeret og respekt for den pågældendes input. Nogle forskelle er bl.a.:

- Borgere bruger fritid på at udarbejde høringsvar  
/ virksomheder bruger arbejdstid,
- Borgere udtaler sig som få eller enkelte personer  
/ virksomheder udtaler sig som juridiske enheder (Aps, A/S etc.) med større medarbejderressourcer bag,
- Borgere kan få foretræde for udvalg  
/ virksomheder kan bruge lobbyisme,
- Råd og nævn beror på frivillig arbejdskraft  
/ virksomheder bruger lønnet arbejdskraft,
- Borgere tænker (formentlig) på områdets interesser f.eks. i forbindelse med skoler, daginstitutioner  
/ virksomheder tænker (formentlig) primært med økonomiske interesser for øje

En høringsfase bør være kendetegnet ved gennemsigtighed og åbenhed, men i lige så høj grad lydhørhed for de enkelte stemmer, der ønsker at ytre sig om et givent forslag. Når virksomheder blander nye omfattende forslag for f.eks. byudvikling ind i processen, så kortsletter det efter min mening den demokratiske proces i en høringsfase, fordi der så ikke er åbenhed omkring, hvad der rent faktisk er på bordet, hvad man skal bruge sin borgerret til at lave høring imod.

Jeg har tidligere også fremsat, at høringsprocesser med relevans for alle borgere i kommunen bør orienteres i E-boks. På den måde kunne Aarhus Kommune sikre, at flere borgere kom frem med høringsvar, samt at den brede befolkning er orienteret omkring de udlagte planer. Det må være i alles interesse, at borgerinddragelsen bliver så bred som mulig.

Med Planstrategien 2023 som eksempel, så er der afholdt ét borgermøde 12. juni. Selvom der foreligger videooptagelse af mødet, så skaber det begrænsede muligheder for en mundtlig dialog og uddybning, eftersom mange borgere først senere i processen bliver opmærksom på høringen. Ligeledes herunder, at evt. virksomheds høringsvar også fremsættes relativt sent (f.eks. 14/8 for Täckers forslag), hvilket gør, at disse ikke kan drøftes eller debatteres ved et evt. borgermøde.

Når høringsportalen så også indeholder en tekst pålydende: *"Har du forslag og ideer til Kommuneplan 2025? Denne høring af forslag til Planstrategi 2023 anvendes samtidig som indkaldelse af forslag og ideer til Kommuneplan 2025"*, så er det efter min mening uklart, hvad Teknik og Miljø egentlig søger med høringsfasen. Det er bl.a. uklart, hvordan evt. nye forslag fra virksomheder vil blive taget i betragtning eller hvordan disse behandles i opsamling og indstilling til udvalg og byråd. Hvis de sidestilles og behandles med samme alvor som høringssvar fra borgere, så vil jeg mene, at de eneste, der vinder ved dette, er de pågældende virksomheder på bekostning af borgernes demokratiske ret.

Derfor vil jeg kraftigt opfordre til at gentænke høringsfaser af denne karakter (som f.eks. Planstrategi 2023, Temaplan 2021 eller Kommunalplan 2025), hvor der er omfattende og vidtrækkende planer og visioner for Aarhus Kommunes udvikling. Der må kunne designes borgerprocesser, hvor både borgerne kommer til orde, samtidig med, at det står tydeligt, hvilke interesser evt. virksomheder har i en sådan proces.

Jeg stiller mig gerne til rådighed som konstruktiv kritisk sparringspartner i dette arbejde.

**Underskrevet Michael Breum Ramsgaard, Skæring**