

Hørings svar

Det er med stor bekymring og med henvisning til forsigtighedsprincippet, at vi indsender dette høringssvar vedrørende forslaget om at etablere en multihal på Bispemarken. Når det ikke engang kan lykkedes at samle et enigt Fællesråd i Stavtrup med hensyn til at støtte sådan et virkeligt stort projekt, viser det med al tydelighed, at det ikke er det rigtige forslag som er i høring. Det er vores overbevisning, at et projekt af denne karakter skal gennemgå en nøje og omhyggelig vurdering. Det er Fællesrådets pligt at repræsentere de bekymringer, som vores samfund har.

Først og fremmest ønsker vi at understrege, at der ikke er et samlet Fællesråd, som er enige i beslutningen om at placere en multihal på Bispemarken. Dette uenighedspunkt er dybt forankret i vores fælles bekymringer for de potentielle konsekvenser, som et sådant projekt kan have for vores lokalsamfund og miljøet omkring det. At Stavtrup Fællesråd ikke er enige om en så vigtig beslutning, er et klart bevis på, at der ikke er tilstrækkeligt stærke argumenter for at placere en multihal på Bispemarken.

Forsigtighedsprincippet indebærer, at ved risiko for alvorlige eller uoprettelige skader på miljøet eller sundheden, bør der ikke træffes beslutninger, der kan medføre sådanne skader, uden at der foreligger tilstrækkelige beviser for, at de potentielle fordele opvejer risiciene. Med dette i tankerne er der flere hovedbekymringer, som der gentagne gange er blevet peget på, men som efter alle disse år ikke er blevet mødt med robuste løsninger. Enten fordi bekymringerne ikke er blevet taget seriøst, eller fordi løsninger simpelthen ikke foreligger.

Det er Aarhus Kommunes medansvar at finde robuste løsninger for både borgernes og i særdeleshed Fællesrådets bekymringer i denne sag. Et projekt i dette omfang, hvor der er så stor risiko for grundvandsforurening samt påvirkning af lokalbefolkningen, skal behandles yderst varsomt.

Forsigtighedsprincippet er et afgørende aspekt, når vi overvejer at ændre i vores lokale miljø og samfund og det er Aarhus Kommunes opgave at sikre, at dette princip overholdes.

Når der i denne sag yderligere er tale om, at der skal laves afvanding til et Natura2000 område, skal Kommunen tage forsigtighedsprincippet i brug. Der kan ikke argumenteres for, at der er tilstrækkeligt stærke argumenter for at placere en multihal så tæt på eksisterende boliger og et Natura 2000-område uden en solid vurdering af risici. Med dette i tankerne, er der flere hovedbekymringer, som vi gerne vil fremhæve:

1. *Konsekvenser for natur:* Bispemarken og det tilstødende Natura 2000-område repræsenterer en vigtig del af vores lokale naturarv. Enhver byggeaktivitet på dette område vil uundgåeligt påvirke økosystemet og truede dyr- og plantearter, der findes her. Selv om der måtte være miljøvurderinger, der forsøger at minimere disse konsekvenser, er det usandsynligt, at man kan undgå skader på området som helhed.
2. *Trafik, lys og støj:* En multihal vil medføre øget trafik og støjniveau i området, hvilket påvirker livskvaliteten negativt for de mennesker, der bor i nærområdet. Dette er særligt problematisk i denne sag, hvor der allerede er boliger i umiddelbar nærhed. Det

vil dermed have negativ indflydelse på det sociale og psykologiske velvære for beboerne.

3. *Alternativer:* Før Aarhus Kommune træffer beslutningen om at etablere en multihal på Bispemarken, bør der foretages en grundig undersøgelse af alternative placeringer, der måske ikke vil få lige så alvorlige konsekvenser for miljøet og lokalsamfundet. Det er afgørende, at alle muligheder omhyggeligt overvejes, inden man går videre med projektet. Indtil videre har Teknik og Miljø ikke lavet et konkret analysearbejde af andre placeringer, som de selv tilkendegiver i *bilag 4 "Forslag til besvarelse af forudgående offentlig høring, Lokalplan 1193."*

Med forsigtighedsprincippet som vores vejledende retningslinje og i lyset af disse bekymringer, opfordrer vi myndighederne til at tage lokalbefolkningen og ikke mindst Fællesrådets uenighed alvorligt og omhyggeligt overveje, om Bispemarken virkelig er det mest hensigtsmæssige sted at placere en multihal.

Vi anbefaler, at der gennemføres en grundig undersøgelse af alternative placeringer og en omfattende inddragelse af lokalsamfundet, inden der træffes en endelig beslutning.

Vi håber, at vores bekymringer vil blive taget alvorligt, og at der vil blive foretaget en afvejning af de potentielle konsekvenser af dette projekt for vores lokalsamfund og miljøet omkring det. Det er vores mål at sikre, at beslutningen om at etablere en multihal på Bispemarken træffes med den størst mulige hensyntagen til vores lokale værdier og behov.

Med venlig hilsen

Steen Ulrich