

Tænk jer godt om – vælg en bedre placering til multihal

Jeg ønsker med dette høringssvar at medvirke til, at Aarhus Kommune tager bekymringerne omkring habitatforstyrrelse seriøst, når der planlægges en multihal ved siden af en fredsskov i en lille stationsby og hvor afledning af overfladevand blandt andet skal ske via et Natura2000 område.

Kommunen kunne ikke have peget på en dårligere placering end Bispemarken netop i disse år. Det er heldigvis begyndt at gå op for mange, at naturen er presset og at vi borgere samt Kommunen aktivt skal gøre noget, hvis vi vil have et natur- og kulturlandskab tilbage, som vi kan videregive til de kommende generationer. Vi må alle være vores ansvar bevidst, at vi kun har vores skønne by til låns og at vi skal forvalte den på bedst mulig vis, inden vi overlader den til vores efterkommere.

For at understrege den mængde arbejde, som ligger foran os samt den alvorlige tilstand, som naturen er i, kan vi eksempelvis tage rapporten: **"Bevaringsstatus for naturtyper og arter"** af Aarhus Universitet. Linket er her:

https://dce.au.dk/fileadmin/dce.au.dk/Udgivelser/Notater_2019/Bevaringsstatus_naturtyper_arter.pdf

Jeg har også vedhæftet hele rapporten som .pdf-fil, og det er desværre ikke opmuntrende læsning. Specifikt for det område, som hallen tænkes i, vil en række naturtyper blive påvirket.

De naturtyper, som bliver påvirket i forbindelse med opførelsen af en multihal på Bispemarken er:

- Søer og vandløb

Brabrand Sø er i dag allerede plaget af algeopblomstringer om sommeren, som hæmmer sollyset i at komme ned til bunden. Denne proces kaldes eutrofiering og bliver accelereret, når der kommer næringstilførsel fra naboområderne. Ved at bebygge et større areal så tæt på, vil jorden ikke have mulighed for at optage næringsstofferne igennem nedsvivning. Til gengæld vil de i endnu større mængder blive tilført Brabrand Søen.

I forvejen er bundforholdene kendetegnet ved tykke aflejringer af Moræneler, som vanskeliggør optagelse af næringsstoffer.

- Moser

Rigkær området, som er beskyttet igennem Natura2000 direktivet her ved Brabrand Søen, er under pres. Indtil videre findes der stadig en artsrigdom, som tiltrækker mange fugle og dermed større rovfugle. Området vil blive udsat yderligere for pres, ved at der skal laves afvandingsområder i forbindelse med dette byggeri.

- Skove

Fredskoven samt de nærliggende skovbælter vil blive påvirket, når der etableres et større byggeri lige ved siden af. Byggeriet vil gøre det vanskeligt for små patte- og krybdyr at bevæge sig fra det ene habitat til det andet. Det vil være en uoverkommelig opgave for eksempelvis pindsvin, salamandere samt tudser og frøer at bevæge sig uset mellem de grønne områder.

At det også vil påvirke de lidt større dyr i større eller mindre omfang er åbenlyst. Her kan jeg pege på de dyr, som vi træffer i området i dag såsom hare, ræv, hermelin og egern. Om disse dyr finder det nye habitat uforstyrret efter byggeriets opførelse og om de fortsat forbliver i dette område er der ikke lavet nogle planer/analyser for, så vidt jeg har kunne se.

De større dyr finder sandsynligvis et andet område at opholde sig i, som ikke påvirker dem selv, men som dermed vil efterlade området fattigere. Vi ser jævnlige rådyr, fasaner, flagermus og korsnæb i området og det er meget sandsynligt, at de ikke vil være i området fremadrettet.

For de tre områder, som vil blive påvirket af multihallen, ser deres nuværende bevaringsstatus enten moderat eller stærkt ugunstig ud. Nationalt Center for Miljø og Energi gør således status i rapporten fra september 2019:

Søer og vandløb

Sønaturtyperne har alle moderat ugunstig eller stærkt ugunstig bevaringsstatus. Lobeliesøerne er den mest sårbare af alle sønaturtyperne. I disse søer vil øget eutrofiering ændre vegetationens sammensætning, så de ikke længere er lobeliesøer, og derfor er lobeliesøer kun vurderet i moderat ugunstig bevaringsstatus. De tre vandløbstyper er alle vurderet stærkt ugunstige. Der er mange nye data for søer og vandløb i forhold til 2013-vurderingen, så den overordnede udvikling i bevaringsstatus over tid kan ikke vurderes. Den største trussel mod sønaturtyperne er generelt eutrofiering. Vandløbstyperne påvirkes af grødeskæring og bundoprensning samt næringstilførsel fra naboarealer.



Moser

Med undtagelse af aktiv højmoser i kontinental region, hvor Tofte Mose udgør hovedparten af arealet samt hængesæk i den atlantiske region, der begge er vurderet moderat ugunstige, er bevaringsstatus vurderet stærkt ugunstig for alle mosetyperne i begge biogeografiske regioner. For hængesæk, kildevæld og rigkær er der ydermere tegn på en forværring af tilstanden. De vigtigste påvirkningsfaktorer for mosetyperne er fravær af græssende dyr (der medfører tilgroning og tab af levesteder for varme- og lyskrævende arter), næringsbelastning, afvanding og andre ændringer af naturlig hydrologi samt invasive arter.



Skove

For samtlige ti skovtyper er bevaringsstatus vurderet stærkt ugunstig i begge biogeografiske regioner og der er tegn på en forværring af tilstanden i bøg på mor, bøg på muld, bøg på kalk, ege-blandskov, stilkegekrat og skovbevokset tørvemoser, mens udviklingen er usikker for de øvrige fire skovtyper. De vigtigste påvirkningsfaktorer i skovene er intensiv hugst, fældning af store træer, udtynding af bevoksninger, fjernelse af dødt ved og døende stammer, konvertering af skov, flisning af ved samt afvanding. Skovklit (2180) er påvirket af kystbeskyttelse og sanddæmpende foranstaltninger, der hæmmer de naturlige dynamiske processer i kystklitterne.



Sammenfattende er de nærliggende områder ikke robuste nok til at kunne håndtere yderligere pres i form af støj, lys og trafik til området. Derfor vil jeg hermed opfordre til, at man peger på en bedre egnet placering for en multihal end Bispemarken. Der er masser af muligheder i Stavtrup, som i min optik vil give langt mere mening.

Med venlig hilsen

Birgitte