

Hørings svar: Lad være med at spille hasard med grundvandet

Jeg peger i mit høringssvar på, at risikoen for den mulige påvirkning af grundvandet ved udnyttelse af Bispemarken som byggegrund til en multihal er underbelyst. Jeg er meget bekymret, idet der indtil videre kun er officielle mindretalsudtalelser fra Thure Hastrup, som er uden for parti, samt Enhedslisten i Aarhus Byråd, som deler vores bekymringer. Byrådet bør tage grundvandsbeskyttelse langt mere seriøst og dermed være borgernes garanti for, at politikerne passer på vores drikkevand.

Vi er igennem de seneste år blevet konfronteret med forurenede borer, som går ud over borgernes sikkerhed. Ud over de mere forfinede måder som vandværkerne kan måle forurening på, har den mere intensive brug af arealer tæt på borer haft sine negative påvirkninger. Dernæst er midler til brandhæmning og træbeskyttelsesmidler også fundet i for store mængder til, at grundvandet længere er sikkert.

Det er trist, at borer rundt omkring skal lukkes på grund af forurening, som i langt de fleste tilfælde kunne have været forebygget. Vandværket i Stavtrup Stationsby forsyner ca. 25% af Aarhus' indbyggere med vand, derfor skal der anvendes de absolut mest sikre foranstaltninger for at beskytte grundvandet.

De Danske Vandværker har udarbejdet nogle klare retningslinjer, som beskriver hvordan man bedst muligt kan sikre grundvandet bredere end ved blot at oprette boringsnære beskyttelsesområder (BNBO), det vil sige at beskytte de arealer, hvor grundvandet dannes.

Jeg citerer her neden for de Danske Vandværker, som også beskriver følgende sammenhæng:

Hvorfor

Vores grundvand og vores drikkevand trues i stigende grad af forurening. Det haster derfor med at få skabt en effektiv beskyttelse af grundvandet i vandværkernes indvindingsområder.

Grundvandsparker er samtidig et godt udgangspunkt for at skabe flere og mere sammenhængende naturområder.

Hvordan

Grundvandsparker skal etableres i strategisk vigtige indvindingsområder, som udgør et væsentligt grundlag for befolkningens nuværende og fremtidige forsyning af rent drikkevand.

Udstrækningen af grundvandsparker skal som udgangspunkt være baseret på kommunernes og vandværkernes eksisterende viden om væsentlige indvindingsområders geografiske placering og udstrækning.

Grundvandspark eller blågrøn park?

I Kommuneplantillæg nr. 105 af Aarhus Kommune, bliver der lagt op til at 600m² af Bispemarken skal omdannes til grundvandspark. Det er et positivt om end meget beskedent lille tiltag, hvor det vil være oplagt at omdanne væsentligt større dele af Bispemarken til dette formål.

Området er ikke bebygget i dag og ligger som naturlig del af et grønt område, der forbinder Brabrand Søen og Klokkeskoven med hinanden. Hvis Aarhus Byråd aktivt vælger at give tilladelse til opførelsen af en multihal der, i stedet for at beskytte grundvandet, må man ikke længere kalde sig selv som forkæmper for beskyttelse af grundvandsreserver!

Konsekvenserne

Det vil tage en årrække inden konsekvenserne bliver fuldt synlige. Når forureningen bliver målt, er løbet kørt. I sådan et tilfælde indebærer det, at den grundvandsreserve, som boringen henter drikkevandet fra, er smittet og dermed kompromitteret. Selvom der muligvis kan sættes nogle tiltag i værk for at rense forureningskilden op, gør det ingen forskel for hverken boringen eller det reservoir, som vandet tages fra. Én gang forurennet, altid forurennet desværre, vi får ikke en mulighed til.

Hvis Aarhus Vand skal lukke sine borer i Stavtrup Stationsby, har det vidtrækkende konsekvenser for forsyningen af vandet til Aarhus. For at kunne lave borer, som skal kunne producere sådanne enorme mængder af drikkevand (25% af Aarhus' drikkevand), skal der findes nye boringszoner.

Der skal udpeges områder, hvor der inden for 300 meter hverken er dyrket intensivt landbrug eller er anvendt sprøjtemidler til ukrudtsbekæmpelse eller forefindes PFAS forureninger. Tidligere screeninger har vist, at sådan et område ikke længere kan findes inden for kommunens grænser. Dermed vil forsyningen af rent drikkevand til Aarhus by blive en dyr og besværlig proces.

Det er både langt billigere, hurtigere og nemmere at udvælge en anden placering til opførelse af en multihal i Stavtrup som alligevel er omringet af marker, end at finde nye drikkevandsreservoirer og etablere nye borings- og forsyningsrør.

Løsningen

Løsningen er heldigvis oplagt og ligetil. Stort set alle beboerne i Stavtrup ønsker at forbinde de tilbageværende grønne arealer og at skabe plads til hinanden, hvor både beboerne og besøgende kan opholde sig i naturen. Ligeledes ønsker vi at passe på vores udsatte og svage borgere ved at tilbyde dem at fastholde det åndehul, som området giver beboerne på plejehjemmet og hospicet samt deres pårørende. En grundvandspark vil binde alle disse ønsker og mål sammen og skabe en naturlig sammenhæng i harmoni på Bispemarken, som ligger midt imellem fredskoven, Klokkeskoven og den grønne Stationsby.

Hvad skal vi så gøre med multihallen? Den skal selvfølgelig realiseres inden for de kommende år, på en placering hvor den kommer til sin ret. Der er mindst en håndfuld gode alternativer, som er beskrevet i andre høringssvar, som jeg håber på at Aarhus Kommune kan blive inspireret af.

Min anbefaling herfra er, at Aarhus Kommune nedsætter en følgegruppe med initiativtagere, så den rigtige placering for denne kan blive fundet i samråd med øvrige lokale interessenter.

Hvis Byrådet vælger at lade multihalsprojektet køre videre på Bispemarken, opsøger man aktivt risikoen for forurening. Det er et hasardspil som skal stoppes omgående.

Med venlig hilsen

Dino